

Аналитическая записка
Побережнюк Елены Васильевны, учителя географии и биологии
МАОУ СОШ № 22 г. Екатеринбург

**Опыт эффективной организации
проектно-исследовательской деятельности обучающихся.**

Проектно-исследовательская деятельность в условиях реализации ФГОС (2010г.) рассматривается как образовательная технология, позволяющая решать педагогические задачи, которые имеют не только предметный, но и универсальный характер. Результаты проектно – исследовательской деятельности выражаются в категории компетенции и связаны с обобщенными способами действий (УУД).

В течение последних лет я работала над методической темой «Организация проектно-исследовательской деятельности на уроках географии и биологии как средство повышения качества образования обучающихся», понимая в качестве критериев качества образования уровень достижения предметных и метапредметных результатов образования в соответствии с требованиями образовательного стандарта по географии и биологии.

Своеобразие и новизна моей работы состоит в следующем: проектная деятельность организуется непосредственно на программном материале курсов географии и биологии и систематически начинает применяться в урочной и внеурочной работе по предмету уже с 5 класса, т.е. создание проектов функционирует наравне с традиционной учебной деятельностью. Проектная деятельность воспринимается как ключевая педагогическая технология, не оторванная от образовательного процесса, а успешно дополняющая его, повышающая успешность учащихся в обучении географии и биологии.

В работе по методической теме было сделано следующее: разработана система проблемных учебных заданий к программному материалу курса географии и биологии 5-9 классов; методика организации проектно-исследовательской деятельности учащихся, подобраны формы, методы и приемы взаимодействия с обучающимися; обеспечено широкое использование ИКТ на каждом уроке и внеурочной деятельности, создан предметный и персональный сайт; выделены критерии оценки эффективности предлагаемой системы, такие как: положительная динамика качества знаний по предмету, уровень сформированности познавательных учебных действий школьников: умений характеризовать, объяснять, классифицировать, овладевать методами научного познания, а также коммуникативных учебных действий: умений выражать свои мысли, аргументировать свою точку зрения, работать в группе, представлять свои взгляды, вступать в диалог; подобран банк методик по диагностике учебных действий на каждом этапе деятельности учащихся при работе над проектом, разработаны контрольно - измерительные материалы для оценки эффективности проектно-исследовательской деятельности обучающихся по выбранным критериям; предпринята попытка результаты обучения географии и биологии конкретизировать до уровня учебных действий, которыми овладевают обучаемые в про-

цессе освоения предметного содержания при работе над проектом; разработаны практические рекомендации по организации учебного проекта на уроках географии и биологии и во внеурочной предметной деятельности детей.

Для оценки результатов проектной деятельности детей не применяется традиционная пятибалльная шкала, любой проект, созданный, защищённый и реализованный, заслуживает пяти баллов по традиционной шкале оценки знаний. На протяжении всего процесса обучения идёт отслеживание изменений в развитии учебных действий обучающихся, основанное на принципе открытости и доступности результатов, как учащимся, так и их родителям. Уровень изменений в деятельности учащихся отслеживается учителем и самим учащимся по специально подобранным и разработанным авторским методикам, предложенным в таблице 1, где также представлена попытка сопоставления этапов организации проектной деятельности детей, деятельности педагога, деятельности учащихся и тех познавательных и коммуникативных действий, развитие которых обеспечивает деятельность учащихся на данном этапе в работе над проектом.

Таблица 1

Сопоставление этапов работы над проектом, элементов деятельности педагога, учащихся, методик диагностики уровня развития учебных действий учащихся.

Этап	Цель и задачи этапа	Универсальные учебные действия	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Методика диагностики уровня изменений
1. Погружение в проект: целеполагание и постановка задач.	<i>Цель:</i> подготовка учащихся к проектной деятельности. <i>Задачи:</i> определение проблемы, темы и целей проекта в ходе совместной деятельности педагога и обучающихся; создание группы (групп) учащихся для работы над проектом.	*самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; постановка задач.	Отбирает возможные темы деятельности и предлагает их учащимся. Помогает сформулировать: • проблему проекта; • цель и задачи. Организует поиск учащимися оптимального способа достижения поставленных целей проекта. Помогает в анализе и синтезе, наблюдает, контролирует. Консультирует учащихся при постановке цели и задач, при необходимости корректирует их формулировку.	Осуществляют вживание в ситуацию. Обсуждают тему проекта, предмет исследования с учителем. Получают дополнительную информацию. Определяют свои потребности. Принимают в составе группы (или самостоятельно) решение по поводу темы проекта и аргументируют свой выбор. Осуществляют: • анализ ресурсов и поиск оптимального способа достижения цели проекта; • личностное присвоение проблемы. Формулируют цель проекта.	Методика оценки сформированности отдельных компонентов учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика)* Осознаваемые мотивы учения (Матюхина М.В.) Методика диагностики структуры учебной мотивации* Методика «Направленность на приобретение знаний (Е.П.Ильин, Н.А. Курдюкова) Методика «Направленность на отметку» (Е.П.Ильин, Н.А. Курдюкова)
2. Планирование деятельности	<i>Цель:</i> пооперационная разработка проекта с указанием перечня конкретных действий и результатов, сроков	*поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств:	Направляет процесс поиска информации учащимися (при необходимости помогает определить круг источников информации, рекомендует экспертов).	Осуществляют: • поиск, сбор, систематизацию и анализ информации; • разбивку на группы; • распределение ролей в	Методика оценки сформированности отдельных компонентов учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика)* Определение уровня раз-

	и ответственных. <i>Задачи:</i> определение источников информации, способов сбора и анализа информации, вида продукта и возможных форм презентации результатов проекта, сроков презентации; установление процедур и критериев оценки результатов и процесса; распределение задач (обязанностей) между членами группы.	*структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; *постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; *анализ - выделение элементов и «единиц» из целого.	Предлагает учащимся: • различные варианты и способы хранения и систематизации собранной информации; • организовать группы; • распределить роли в группах; • спланировать деятельность по решению задач проекта; • продумать возможные формы презентации результатов проекта; • продумать критерии оценки результатов и процесса. Организует процесс контроля (самоконтроля) разработанного плана деятельности и ресурсов.	группе; • планирование работы; • выбор формы и способа презентации предполагаемых результатов; • принятие решения по установлению критериев оценивания результатов и процесса. Продумывают продукт групповой и/или индивидуальной деятельности на данном этапе. Проводят оценку (самооценку) результатов данного этапа работы.	вития произвольной регуляции деятельности (Н. В. Нижегородцева)
3. Осуществление деятельности по решению проблемы	<i>Цель:</i> разработка проекта. <i>Задачи:</i> самостоятельная работа учащихся по своим индивидуальным или групповым задачам проекта. промежуточные обсуждения полученных данных в группах, на кон-	*поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; *структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; *рефлексия способов и условий действия, контроль и	Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью, отвечает на вопросы учащихся. Контролирует соблюдение правил техники безопасности. Следит за соблюдением временных рамок этапов деятельности.	Выполняют запланированные действия самостоятельно, в группе или в комбинированном режиме. При необходимости консультируются с учителем (экспертом). Осуществляют промежуточные обсуждения полученных данных в группах.	Методика оценки сформированности отдельных компонентов учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика)* Прогрессивные матрицы Равена. Методика исследования коммуникативных и организаторских способностей (КОС – 1) /6,7/*

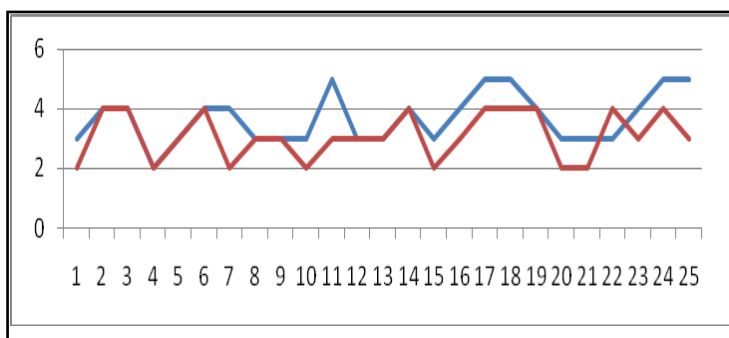
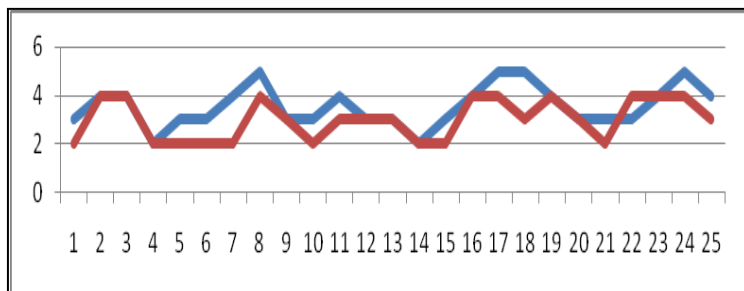
	сультациях (на уроках и/или во внеурочное время).	оценка процесса и результатов деятельности. *смысловое чтение как осмысление цели чтения извлечение необходимой информации из текстов; определение основной и второстепенной информации.			
4. Оформление результатов	<i>Цель:</i> структурирование полученной информации и интеграции полученных знаний, умений, навыков. <i>Задачи:</i> анализ и синтез данных; формулирование выводов.	*постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера; *действие со знаково-символическими средствами (замещение, кодирование, декодирование, моделирование).	Наблюдает, советует, направляет процесс анализа. Помогает в обеспечении проекта. Мотивирует учащихся, создает чувство успеха; подчеркивает социальную и личностную важность достигнутого	Оформляют проект, изготавливают продукт. Участвуют в коллективном анализе проекта, оценивают свою роль, анализируют выполненный проект, выясняют причины успехов, неудач. Проводят анализ достижений поставленной цели. Делают выводы.	
5. Презентация результатов	<i>Цель:</i> демонстрация материалов, представление результатов. <i>Задачи:</i> подготовка презентационных материалов; подготовка публичного выступления; презентация проекта.	*Рефлексия учащимся своих действий * умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, передавая содержание текста в соответствии с целью (подробно, сжато, выборочно) и соблюдая нормы построения текста (соответствие теме, жанру, стилю речи и др.); *самостоятельное создание	Организует презентацию. Продумывает и реализует взаимодействие с родителями. При необходимости консультирует учащихся по вопросам подготовки презентации и оформления портфолио. Репетирует с учениками предстоящую презентацию результатов проектной деятельности. Выступает в качестве	Выбирают (предлагают) форму презентации. При необходимости консультируются с учителем (экспертом). Осуществляют защиту проекта. Отвечают на вопросы слушателей. Демонстрируют: • понимание проблемы, цели и задач; • умение планировать и осуществлять работу;	Проективная методика для диагностики школьной тревожности (Т.W.Amen., N.Renison, в модификации А.М. Прихожан) Проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики» (О.А. Орехова) Тест школьной тревожности Филлипса* Шкала явной тревожности для детей CMAS (Дж.

		алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.	эксперта. Принимает отчет: • обобщает и резюмирует полученные результаты; • подводит итоги обучения; • акцентирует внимание на воспитательном моменте: умении работать в группе на общий результат и др.	• найденный способ решения проблемы; • рефлексию деятельности и результата. Выступают в качестве эксперта, т.е. задают вопросы и высказывают критические замечания (при презентации других групп \ учащихся) на основе установленных критериев оценивания результатов и процесса.	Тейлора, модификация А.М. Прихожан)
6. Оценка результатов и процесса проектной деятельности	<i>Цель:</i> оценка результатов и процесса проектной деятельности. <i>Задачи:</i> коллективное обсуждение результатов проекта; самоанализ проектной деятельности.	*контроль и оценка процесса и результатов деятельности. *оценка учащимся способов действий *обобщение *доказательство *вывод следствий *установление аналогий	Оценивает усилия учащихся, креативность, использование источников, неиспользованные возможности, потенциал продолжения, качество отчета, мотивирует учащихся. Наблюдает, направляет процесс.	Осуществляют оценивание деятельности и ее результативности в ходе: • коллективного обсуждения; • самоанализа.	Методика оценки сформированности отдельных компонентов учебной деятельности (Г.В. Репкина, Е.В. Заика) * Тест на развитие самоконтроля (Н .В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков) Тест Рене Жиля (социальной приспособленности). Шкала социально-психологической адаптивности К. Роджерса и Р. Даймонда

*Примечание: анализ изменений с применением методик, выделенных жирным шрифтом, представлен ниже;

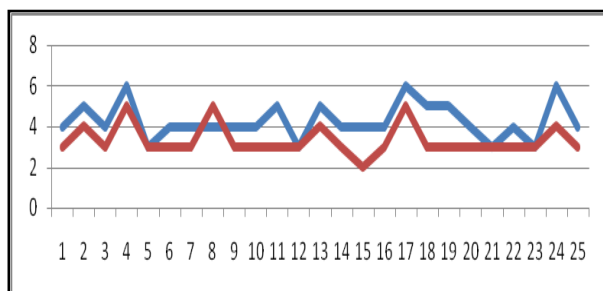
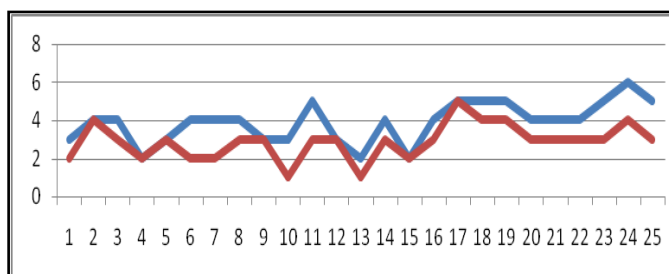
По *результатам апробации системы педагогической деятельности* в течении 2013-2014 и 2014-2015 учебных годов проводились исследования уровня сформированности отдельных компонентов учебной деятельности по методике Г.В. Репкиной, Е.В. Заики, см. таблицу 1, в исследовании приняли участие учащиеся 6(7) «А» класса нашей школы. Изобра двух учебных годов жены данные по каждому учащемуся в частности, в таком случае становится возможным проследить динамику формирования учебного действия индивидуально. Результат представлен в следующих графиках:

Учебное действие целеполагание - в целом наблюдается положительная динамика уровня развития целеполагания. Исходя из того, что целеполагание достаточно сложный процесс, начальный уровень сформированности действия был достаточно низким. Но в процессе проектной деятельности, в результате того, что перед учащимся неоднократно ставилась задача целеполагания, данное действие формируется достаточно продуктивно.



Учебное действие – планирование, уровень сформированности представлен на следующем графике. Так как с этим действием учащиеся достаточно активно сталкиваются в реальной жизни, следовало ожидать, что уровень его сформированности на начальном этапе зафиксирован как достаточно высокий. Но, как показала практика, это умение необходимо формировать. Систематически работая над проектами, дети научились самостоятельно планировать решение учебной задачи, осуществлять самоконтроль на различных этапах. На данном этапе положительная динамика наблюдается практически у всех учащихся.

Действия по решению учебной задачи представлены на следующем графике. На практике я столкнулась с достаточно низким уровнем самостоятельности детей в решении поставленной задачи. Это учебное действие начинает формироваться с подросткового возраста. При отсут-

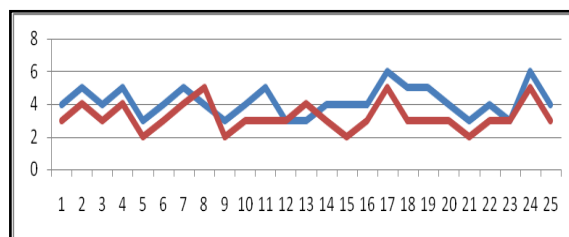


ствии оптимального уровня самостоятельности в дошкольном и младшем школьном возрасте, учебные действия по реализации учебной задачи требуют постоянного контроля и корректиров-

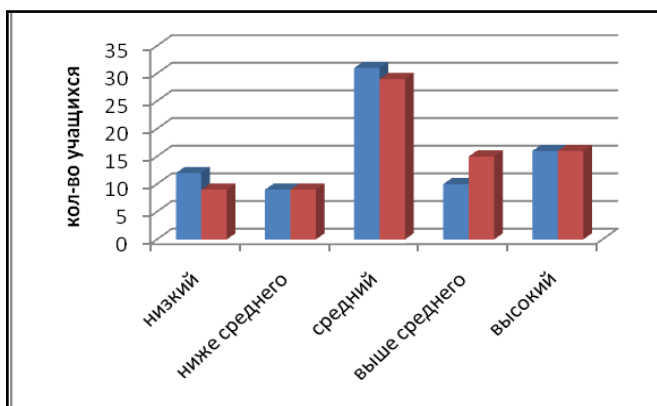
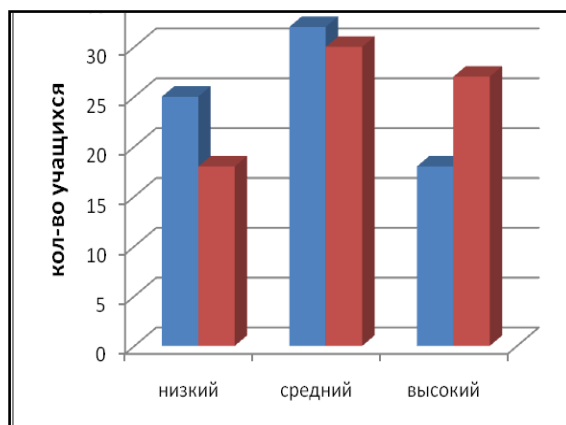
ки.

Уровень сформированности учебного действия контроля процесса и результата решения учебной задачи представлен на следующем графике. С механизмом контроля учащиеся сталкиваются на протяжении всего процесса школьного обучения. Однако, в проектной деятельности очень важен элемент самоконтроля т.к. достаточно большой объём работы учащиеся осуществляют самостоятельно, в отсутствии учителя самокорректировка достаточно важна. По результатам видно, что динамика развития действия у основной части обучающихся незначительна, а в некоторых случаях даже отрицательна, то есть сформированность действия нестабильна. Формированию данного учебного действия необходимо уделить особое внимание в дальнейшей работе.

Согласно этой же методике, динамика изменений в области учебного действия оценивание представлена на следующем графике. Как показывает диагностика, это умение достаточно сформировано у детей среднего школьного возраста и роль проектной деятельности заключается в качественном анализе собственной работы и работ своих одноклассников. Отсюда – положительные результаты более, чем в половине случаев. Но оставшаяся часть учащихся заслуживает особого внимания и дополнительных мероприятий по формированию учебного действия оценивания.



Следующая диаграмма иллюстрирует исследование структуры учебной мотивации, см. таблицу 1. Здесь представлены уровни сформированности внутренней мотивации учащихся 6(7) классов. На следующей диаграмме указано изменение уровня учебной мотивации в течение последних двух годов той же группы респондентов. Из диаграммы видно, что в результате систематической проектной деятельности количество респондентов с низким и средним уровнем учебной мотивации сократилось, с низким более существенно. В то же время учащихся с высоким уровнем внутренней мотивации стало существенно

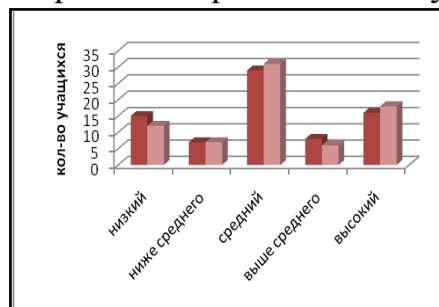


больше. Анализ сделать вывод о том, что реализация учебных проектов позволяет скорректировать внутренние мотивы учеников.

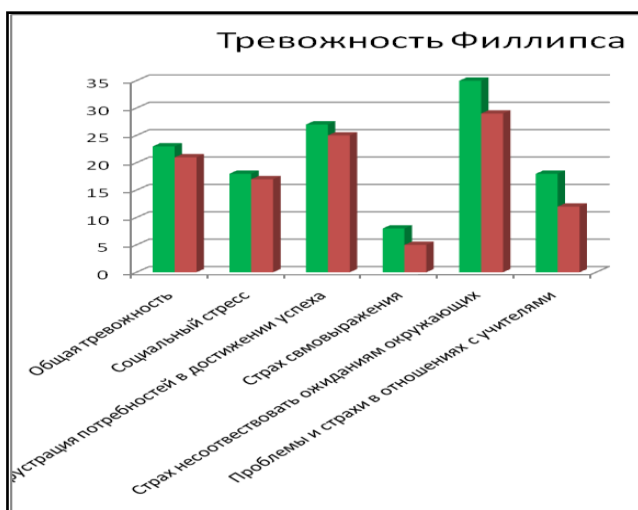
Далее следует диаграмма результатов исследования коммуникативных (выше) и организаторских (ниже) способностей по той же методике (КОС – 1)

/6,7/, см. таблицу 1. В диаграммах прослеживается наличие большего количест-

ва учащихся со средним уровнем сформированности организаторских и коммуникативных способностей. Положительная динамика в области коммуникативных способностей гораздо более существенна, в отличие от организаторских, где она незначительна, а в некоторых моментах даже отрицательна. Групповая форма работы над проектом предполагает достаточно высокий уровень требований к развитию коммуникативных действий, а потребность в организации группы наблюдается у небольшого количества учеников.



Согласно методике диагностики уровня школьной тревожности Филлипса на той же группе учащихся, можно отметить снижение страха не соответствовать ожиданиям окружающих, т.к. проектная деятельность предполагает свободный выбор форм работы и презентации результатов, нет необходимости установления для ребёнка жёстких рамок, в результате возможностей самовыражения становится больше, со-этим же тенденциям мовыражения существен-ется.

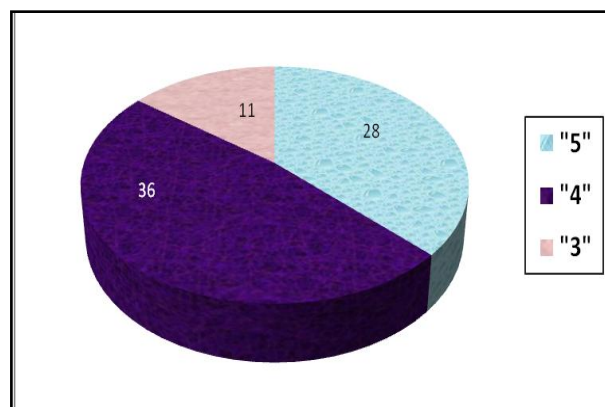
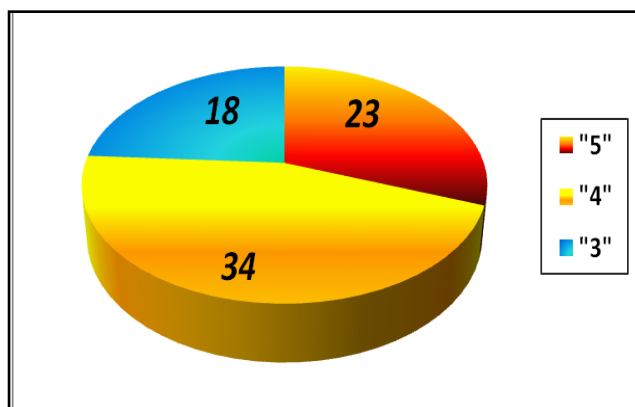


зультаты качества знаний: предмету у учащихся 6(7) наблюдаются более вы-метки при анализе за два года, что можно связать, в и с систематической, ак-всесторонней работой над проектами. Эти показате-купности, демонстрируют

Результаты качества знаний: предмету у учащихся 6(7) наблюдаются более вы-метки при анализе за два года, что можно связать, в и с систематической, ак-всесторонней работой над проектами. Эти показате-купности, демонстрируют

результат сформированности отдельных учебных действий, улучшения качества коммуникации, снижения школьной тревожности.

Полученные в ходе исследования результаты подтвердили обоснованность сформированных концептуальных положений, действенность и практическую эффективность разработанной и апробированной системы работы автора в течение 2012/2015 гг. Качество образования по предмету 2013-2014 и 2014-2015 г.г.



При анализе данных диаграмм можно выделить следующие моменты:

- на протяжении 2-х лет стабильно наблюдается отсутствие неуспевающих обучающихся;
- процент качества достаточно высок и наблюдается положительная динамика данного показателя, что является следствием продуктивной системы работы педагога. Применение различных форм работы, системы оценки достижений, систематического использования проектной деятельности, в том числе и с применением ИКТ в комплексе даёт результат.

Конкретным результатом реализации учебных проектов является участие обучающихся в конкурсах различного уровня и направленности, информация о которых представлена ниже.

Результаты представления проектов обучающихся на конкурсах

Целенаправленная работа учителя по данному направлению дает положительные результаты: стабильно высокие показатели по успеваемости и качеству знаний обучающихся; значительная положительная динамика в уровне сформированности познавательных и коммуникативных учебных действий обучающихся;

в 2010 г.: призовые места в городских конкурсах «Я-Талант!» (1 и 3 места), «В лабиринтах природы» (2 место), «Жизнь. Летопись. Память» (призеры); 2010/2011г.г.: «Юные интеллектуалы Урала» (1 место), «Я-Талант!» (1, 2, 3 места), «Зажги свою звезду!» (2, 3 места и лауреаты), «Олимпиады РГППУ» (два 2-х места);

2011-2012 гг.: «Я-Талант!» (1, 2, 3 места и кубок гран-при), «Юные интеллектуалы Урала» (2 место), «Зажги свою звезду!» (золотая медаль), «Татищевские чтения» (1 место) «Олимпиады РГППУ» (2 и 3 места), «Золотое сечение УралГАХА» (лауреат 2 степени), «IT-Архангельск» (3 место), «Зеленый трамвай» (два 3-их места); областных: «Чистая вода России», «Великая Отечественная война глазами молодежи», «Социальный калейдоскоп», «I областной медиафестиваль – 2011»; в Международном сетевом проекте «Наше альтернативное будущее-2030», в международной выставке-конференции «Экология. Управление отходами»;

в 2012/2013 гг.: районный тур НПК школьников «Юные интеллектуалы Екатеринбурга» (2 место, победа в номинации), городской конкурс «Я-Талант!» (призер в номинации), телевизионный проект «Уральская игра» (1 место); городской конкурс «Зажги свою звезду!» (2 место), городской конкурс РГППУ «Олимпиады» (2 место);

2013/2014 гг.: городской конкурс «Я-Талант!» (1 место); V Межрегиональная выставка-форум «Экология. Управление отходами» (2 место); III городской медиафестиваль «Высокое разрешение» конкурс «Click start» (3 место); Международный конкурс по web-дизайну и компьютерной графике, г.Винница, Украина (призовые места ежегодно); конкурс АНО "Институт отраслевого пи-

тания" системных диаграмм «Системный подход к здоровому питанию»; IV Открытый фестиваль-конкурс социальной рекламы «Выбери жизнь»; конкурс исследовательских работ и проектов школьников УрГЭУ «Дебют в науке»;

в 2014/2015 г.г.: 1 место в муниципальном туре Всероссийской олимпиады школьников по географии, участие в региональном туре, 3 место РГППУ конкурс презентаций, 1 место РГППУ направление трёхмерная анимация.

Таким образом, проекты систематически представляются общественности, что способствует повышению уровня самооценки учащихся, пополнению индивидуальных портфолио, стимулированию потребности участия в проектной деятельности в дальнейшем.

Опыт педагогической деятельности по эффективной организации проектно-исследовательской деятельности учащихся в обучении биологии и географии *представлен педагогической общественности города*

— *на следующих мероприятиях:*

- IV региональная конференция «Информационно-коммуникационные технологии в образовании», 2010;
- XVI городские педагогические чтения, МУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя», 2010;
- Международные научно-практические конференции «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» - Екатеринбург: ИРО, 2011-2015 г.г.(выступления и публикации ежегодно);
- VII региональная научно-практическая конференция «Совершенствование языковой и коммуникативной компетенции учащихся в ходе подготовки к итоговой аттестации», ИРО, 2011;
- школьный семинар «Применение ИКТ в реализации исследовательских проектов»;
- также мной организован районный семинар учителей биологии «Роль ИКТ в повышении эффективности учебно-воспитательного процесса на уроках биологии».
- 2015 г. мной организован районный конкурс «Методический портфель учителя географии и биологии» (результаты и фотоотчёт на интернет-ресурсе).

— *опубликован в следующих изданиях:*

1. Глебова Е.В., Побережнюк С.В. Возможности применения средств НИТ на уроках географии в 7 классе.// Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург: УрГПУ, 2006 - 88 с.
2. Глебова Е.В., Побережнюк С.В. О применении мультимедийной информации в процессе обучения с помощью средств НИТ.// Материалы студенческой научно-практической конференции географо-биологического факультета, Екатеринбург, УрГПУ, 2006.
3. Глебова Е.В., Побережнюк С.В. Возможности применения средств НИТ при отслеживании качества образования на уроках географии в 7 классе.//Оценивание достижений учащихся: опыт, проблемы, перспективы. Материалы областной научно-практической конференции. - Екатеринбург: «Инсти-

тут Развития Регионального Образования Свердловской области», 2006. – С. 237-239.

4. Глебова Е.В., Побережнюк С.В., Возможности применения НИТ на уроках географии в 7 классе// Управление качеством образования: проблемы непрерывного образования: Сб. науч. ст. V Международ. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 2/ Под ред. А.А. Симоновой, Э.Э. Сыманюк/ Сост. Л.Ю. Шемятихина. – Екатеринбург: ГОУ ВПО "УрГПУ", 2006. - С. 233-235.

5. Побережнюк С.В. Побережнюк Е.В. Из опыта реализации проектной деятельности учащихся в средней школе. Материалы I Региональной научно-практической конференции «Информационные и коммуникационные технологии в образовании». - Екатеринбург: ИРРО, 2007

6. Е.В. Побережнюк, Й.Т. Бодунова. Анализ опыта применения ИКТ в преподавании предметов естественнонаучного цикла. ИРРО, 2010 год. Материалы 4 региональной конференции «Информационно-коммуникационные технологии в образовании».

7. Е.В. Побережнюк., С.В. Побережнюк. ИКТ в средней школе как средство повышения качества образования. ИРО, 2010 год.

8. Е.В. Побережнюк, Й.Т. Бодунова. Применение ИКТ в преподавании предметов естественнонаучного цикла. Из опыта работы. ИРО, 2010 год.

9. Побережнюк Е.В. Психологический комфорт учащихся при реализации учебных проектов на уроках географии. //Материалы XVI городских педагогических чтений, Екатеринбург: МУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя», 2010 – 166 с.

10. Бодунова Й.Т., Побережнюк Е.В. Интернет-портфолио как средство повышения учебной мотивации учащихся средних классов. //Материалы XVI городских педагогических чтений, Екатеринбург: МУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя», 2010 – 211 с.

11. Побережнюк Е.В., Побережнюк С.В. Аспекты работы с одарёнными детьми в сфере информационно-коммуникационных технологий. //Психолого-педагогическое сопровождение подростков: сборник материалов – Екатеринбург: МУ ЦРТ «Одарённость и технологии», 2011 – 38 с.

12. Побережнюк Е.В., Побережнюк С.В. Роль информационной компетенции в реализации учебного проекта. //Материалы V Международной научно-практической конференции.- Екатеринбург: ИРО, 2011. – 188 с.

13. Бодунова Й.Т., Побережнюк Е.В. Роль интернет-портфолио в повышении учебной мотивации учащихся средних классов. //Материалы V Международной научно-практической конференции.- Екатеринбург: ИРО, 2011. – 101 с.

14-16. Побережнюк Е.В., Побережнюк С.В. Реализация требований ФГОС посредством создания учебных проектов с использованием ИКТ. //Материалы VI Международной научно-практической конференции.- Екатеринбург: ИРО, 2012. – 160 с. Также статьи в 2013, 2014, 2015 г.г.

17. Побережнюк Е.В., Побережнюк С.В. Реализация требований ФГОС. //Материалы XVIII городских педагогических чтений, Екатеринбург: МУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя», 2012 – 22 с.

- 18-19.** Побережнюк Е.В., Побережнюк С.В. «Аспекты работы с одарёнными детьми в сфере информационно-коммуникационных технологий», Побережнюк Е.В., Бодунова Й.Т. «Учет возрастных особенностей в повышении эффективности работы с одаренными детьми в МБОУ СОШ №22». Публикации В рамках Всероссийской научно-практической конференции «ОБУЧЕНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ» - «LIFE LONG LEARNING» В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ», организатор УрФУ, 2014.
- 20.** Побережнюк Е.В., Побережнюк С.В. «Вопросы воспитания и социализации обучающихся средствами ИКТ в условиях кадетской системы», материалы межрегиональных педагогических чтений «Кадетское образование в Свердловской области – 20 лет», 25.04.2015 г.

Являюсь классным руководителем ежегодно. Разработаны и представлены на конкурсах следующие программы в области здоровьесбережения и профилактики:

- «Дорогами здоровья...»
- «Создание волонтерского отряда в школе 22» - 3 место на областном конкурсе программ (организатор: федеральный комитет по контролю за оборотом наркотиков), 2 место на городском конкурсе (организатор: Диалог).

Результативно моё участие как педагога ***в профессиональных конкурсах:***

- стала победителем городского конкурса ***«Педагогическая инициатива»-2014,***
- в 2012 г. заняла III место в номинации «Волонтерское движение» в областном конкурсе на лучшую программу по профилактике наркомании в муниципальных учреждениях Свердловской области,
- была участником городских конкурсов «Учитель года - 2011», «Есть идея 2010, 2011, 2013», областного конкурса «Чистая вода России» 2011; «Уроки под открытым небом - 2011», участником I Всероссийского Конкурса «Лучший школьный кабинет» в рамках IV Фестиваля педагогического мастерства «Дистанционная волна», была организатором общешкольных мероприятий: «Курить - здоровью вредить!»;
- систематически транслирую накопленный опыт на всероссийских порталах для учителей;

Четвёртый год ***являюсь руководителем районного методического объединения учителей географии.*** Ежегодно возглавляю жюри предметной олимпиады по географии, защиты проектов, работаю в составе жюри по биологии и экологии.

Ежегодно работаю ***в составе экспертной группы*** МАУ ДО ГДТДиМ «Одаренность и технологии».

Ежегодно прохожу курсовую подготовку, пройдены образовательные программы: 2013 г., ГОУ ДПО СО «ИРО», «ИКТ как средство реализации требований ФГОС», 108 ч. 2014, ГОУ ДПО СО «ИРО», курс профессиональной переподготовки «Информатика и информационно-коммуникационные технологии в образовательных организациях», 250 ч.

Работая над проектами разных направлений, пришла к выводу о необходимости грамотного использования информационно-коммуникационных технологий. Опыт показывает, что средства информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) выступают при создании проектных работ наиболее активно используемым инструментарием сопровождения интеллектуальной деятельности. Стремясь к повышению профессионального уровня в данной области, я в 2014 году окончила курсы профессиональной переподготовки «Информатика и ИКТ в образовательных организациях». В ходе создания выпускной работы, я рассматривала следующую тему **Семиотический подход как фактор повышения эффективности процесса обучения в школе**. Данная тема обширна и интересна для изучения и исследуется мной также в настоящее время.

С 2014 г. являюсь членом профсоюзной организации, веду активную работу по формированию корпоративной культуры школы.

Качество профессиональной деятельности отмечено:

- Благодарственными письмами Управления образования Администрации г. Екатеринбурга, распоряжение № 812/46/36 от 16.05.2013г; распоряжение № 51/46/36 от 22.01.2013 г.;
- сертификатом УО, распоряжение № 474/46/36-ру от 29.03.2013г., распоряжение № 639/46/36 от 23.04.2013 г.,
- почётной грамотой отдела образования Администрации Орджоникидзевского района, приказ № 68 от 05.03.2012 г.,
- грамотами и благодарственными письмами отдела образования Администрации Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга: приказ № 79 от 15.03.2011 г., приказ № 60 от 27.02.2012г., приказ № 047 от 08.02.2013г., приказ № 102 от 11.02.2013г., приказ № 417 от 22.10.2013г., приказ № 176 от 26.03.2014г., приказ № 180 от 28.03.2014г., приказ № 228 от 20.05. 2013 г.,
- дипломом победителя городского конкурса «Педагогическая инициатива-2014», распоряжение Управления образования Администрации города Екатеринбурга № 1930/46/36 от 23.09.2014 г.,
- благодарственным письмом Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, 2012,
- благодарственными письмами МАУ ДО ГДТДиМ «Одарённость и технологии», 2011, 2013;
- МБУ ИМЦ «Екатеринбургского Дома Учителя», 2011;
- «Городского экологического центра», 2011.