Министерство общего и профессионального образования Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
Нижнетагильский филиал

Утверждено
Научно-методическим советом
ГАОУ ДПО СО «ИРО»
протокол №____от «___»_____2018 г.
_____ секретарь _____

О. В. Романова

Создание сетевых объединений и партнерств школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами

Методические рекомендации

Нижний Тагил
2018

ББК 74.205
С 58

Рецензенты:

С. А. Иванов, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой управления в системе образования ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»;
Н.Т. Белобородова, директор МБОУ Горно-металлургическая СОШ, г. Нижний Тагил.

Автор-составитель: О. В. Романова, кандидат филологических наук, доцент кафедры управления в образовании НТФ ГАОУ ДПО СО «ИРО»

Романова О.В.

Создание сетевых объединений и партнерств школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами: метод. рекомендации / авторы-составитель О. В. Романова; Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Нижнетагильский филиал: НТФ ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2018. – 48 с.

В данном издании сформулированы методические рекомендации по созданию сетевых объединений и партнерств школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами. В данных рекомендациях сетевые сообщества учителей рассматриваются как один из инструментов методической поддержки педагогов, определены принципы создания и развития профессиональных учительских сообществ, способы организации взаимодействия педагогов. Кроме того, рассмотрены некоторые модели организации сетевых сообществ школ, работающих в сложных социальных условиях и имеющих низкий образовательный результат.

ББК 74.205
© НТФ ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2018

Оглавление

Введение ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Сетевые сообщества учителей как инструмент методической поддержки в работе учителя ... 6

Основные принципы развития профессиональных учительских сообществ (объединений учителей)…… 10

Организация взаимодействия в сообществе……..16

Модели сетевых сообществ, работающих в школах, функционирующих в сложных социальных условиях……...30

Модели сетевых сообществ 34

Библиографический список 47

Введение

Одной из важнейших задач государственной политики в сфере образования на современном этапе является организация всестороннего партнерства, в том числе и развитие сетевого взаимодействия на различных уровнях системы образования.

Сетевое взаимодействие сегодня становится современной высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям динамично развиваться. Важной особенностью сетевого взаимодействия является то, что в сети нет организаций в традиционном смысле. Первичным элементом сетевого объединения выступает сетевое событие (проект, семинар, встреча, обмен информацией и т. п.). Каждый человек может вступать в определенное взаимодействие с сетью, и это взаимодействие составляет содержание индивидуального образовательного развития каждого человека, образовательного учреждения, образовательной среды.

Для системы образования потребность в сетевом взаимодействии определяется возможностями, которые предоставляет новая форма организации образовательной деятельности. Сетевое взаимодействие позволяет решать образовательные задачи, которые ранее были не под силу отдельной образовательной организации, а также генерирует новые формы работы и форматы взаимодействия (сетевые проекты и программы, условия обмена образовательными результатами, средства для личностного и профессионального роста). Таким образом, создается потенциал, который приводит как к развитию системы образования, так и к повышению качества образовательной деятельности, что особенно важно для школ с низкими образовательными результатами.

Сетевые сообщества предоставляют педагогам не только базы методических разработок уроков и занятий внеурочной деятельностью в режиме открытого доступа, но и площадки для публикации собственных методических и дидактических материалов. Далеко не все эти материалы имеют методическую ценность и прошли рецензирование либо экспертизу у специалистов. В ряде случаев размещенные разработки требуют критического отношения к содержащейся в них информации, так как методическая грамотность и достоверность информации зависит от квалификации публикатора. Ответственность за соблюдение авторских прав также лежит на педагогах, размещающих образовательные ресурсы на открытых площадках. Такие педагогические материалы требуют тщательного профессионального анализа методической корректности информации.

Важным фактором работы сетевых педагогических сообществ школ с низкими образовательными результатами является в этом случае социальное партнерство с общественными организациями.

Участники сетевого педагогического сообщества, как правило, осуществляют деятельность в следующих направлениях:

– методическая – инициация обсуждения проблемных педагогических вопросов, создание методических и дидактических материалов;

– проектировочная – разработка мастер-классов, тренингов, дистанционных курсов для участников сообщества, создание и реализация сетевых проектов для учащихся;

– образовательная – самообразование в процессе участия в дистанционных тренингах либо мастер-классах.

Сетевые педагогические сообщества становятся площадкой для реализации инновационных проектов, осуществляемых совместно с сотрудниками учреждений дополнительного профессионального образования. Возможны как индивидуальные, так и групповые организационные формы работы педагогов в сообществах: участие в обсуждении актуальных проблем на форуме сообщества, проведение мастер-классов и педагогических мастерских и участие в них, работа творческих коллективов и экспертных групп. Опыт инновационной работы распространяется путем издания сборников научно-практических материалов.

Участие педагогов школ с низкими образовательными результатами в работе сетевых сообществ – прежде всего путь к профессиональному росту, повышение уровня профессиональной компетенции. Это означает не только изучение инновационного опыта коллег, приобретение педагогом неформального дистанционного образования, но и обучение через совместную деятельность членов сообщества, распространение собственного опыта образовательной деятельности путем участия в профессиональных сетевых конкурсах регионального и федерального уровня. Сетевое педагогическое сообщество становится трибуной для распространения опыта внедрения успешных педагогических практик. В порядке неформального самообразования педагоги имеют возможность по лучения квалифицированных консультаций экспертов, интерактивного удаленного взаимодействия с коллегами в ходе обсуждения профессиональных вопросов в блогах, на форумах сообществ.

Данное обстоятельство важно в первую очередь молодым педагогам для выхода из профессиональных затруднений. Однако недостаточный уровень информационно-коммуникационной компетентности педагогов в части овладения современным программным обеспечением и способами быстрого поиска и переработки информации затрудняет активное использование данных платформ.

Сетевое сообщество является информационной системой. Такая система динамично развивается и ее устойчивость коренится не в единомыслии и единоначалии, а в её разнообразии. Так же как и экологические системы, информационные системы и сетевые сообщества не могут быть спроектированы и не могут быть построены. Модель сетевых сообществ выступает как форма организации обмена знаниями между педагогами.

В рамках данного подхода всякое обучение представляется как совместная деятельность педагогов школ с низкими образовательными результатами и педагогов ведущих школ, которая обязательно требует заинтересованного участия других людей, действующих в данной области знаний или сходных областях. Работы Венгера и его последователей вызвали всплеск интереса к теме сообществ и их роли в обучении. Концепция сообществ обмена знаниями получила наибольшее развитие в области управления организациями, системах переподготовки кадров и непрерывного обучения. Для всякого сообщества вопросы передачи и освоения знаний имеют большое значение. Для педагогических сооб-

ществ эти вопросы особенно актуальны, поскольку профессиональные интересы его членов изначально связаны с передачей знаний.

Сетевые сообщества учителей как инструмент методической поддержки в работе учителя

Под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость образовательных организаций, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных технологий.

Участниками сетевого взаимодействия по использованию результатов независимых исследований качества образования в педагогической и управленческой деятельности могут стать: педагоги и руководители общеобразовательных организаций, специалисты органов управления образованием; преподаватели научных учреждений, профессиональных образовательных организаций.

Сетевое профессиональное сообщество - это новая форма организации профессиональной деятельности в сети, позволяющая учителям общаться друг с другом, комментировать и задавать вопросы, не взирая на расстояния, решать профессиональные задачи, обмениваться опытом друг с другом на виртуальных мастер-классах, реализовывать себя и повышать свой профессиональный уровень и ИКТ-компетентности в принципиально новом информационном пространстве; группа профессионалов, работающих в одной предметной или проблемной профессиональной деятельности в сети.

Е. В. Алексеева выделяет три основных фактора, создающих фундамент сетевого профессионального сообщества.

1. Идея. Именно идея «обрастает» предложениями, рассуждениями на тему, совместными исследованиями и проектами. Во многом именно идея пользуется той или иной степенью доверия и притягивает к себе людей определенного мировоззрения, воспитания, культуры.

2. Возможность общения. Высказывание своего мнения, диалоги с людьми, занимающимися одной и той же проблемой, обсуждение.

Для того чтобы привлечь педагогов в профессиональное сообщество, необходимо соблюдение следующих условий:

– наличие актуальной и четкой информации, легкость поиска информации в профессиональном сообществе;

– методическую направленность взаимодействия: публикация методических разработок, взаимодействие педагогов в целях разработки образовательных ресурсов, библиотека цифровых образовательных ресурсов (ЦОР), структурированность базы знаний сообщества и др.;

– наличие комфортной среды профессионального общения педагогов, снятие коммуникативных барьеров, создание эмоционально положительного тона общения;

– создание и поддержка активной «жизни» внутри сообщества, привлечение к деятельности сообщества новых участников, помощь новым участникам;

– создание и развитие творческих механизмов профессионального взаимодействия вне традиционного для учителя социума;

– организация учебной деятельности внутри сообщества;

– повышение квалификации как по тематике или проблематике сообщества, так и в области повышения ИКТ - компетентности;

– привлечение сторонних специалистов для расширенных консультаций и др.

Если эти условия будут соблюдаться организаторами сообществ, то учителя будут видеть свою роль в нем, пути профессионального роста и возможность получить подтверждение своей активной сетевой деятельности.

Под сетевым сообществом И. Э. Широкова понимает формальную или неформальную группу профессионалов, объединившихся для совместной деятельности, направленной на личностный профессиональный рост и совершенствование образовательного процесса [Широкова 2012: 94–97].

Е. Д. Патаракин определяет сетевое педагогическое сообщество как группу педагогов, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность средствами информационно-коммуникационных технологий [Патаракин 2006].

Е. В. Василевская определяет сетевое взаимодействие как систему связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования; способ деятельности по совместному использованию ресурсов [Василевская 2005].

Таким образом, под сетевым методическим объединением подразумевается добровольное объединение педагогов, деятельность которых направлена на внедрение нового содержания и технологий общего образования в конкретных предметных областях, а также на эффективное сопровождение реализации профессионального стандарта педагога. Инновационная деятельность сетевых методических объединений решает не только задачи внедрения современных образовательных технологий, но и неформального повышения квалификации работников образования. Массовое профессиональное саморазвитие педагогов реализуется также посредством участия их в профессиональных педагогических сообществах, созданных на образовательных порталах, сайтах и в некоторых социальных сетях.

Сетевые сообщества наряду с социальными сетями работников образования предоставляют педагогам возможность для профессионального развития через неформальное общение с другими педагогами и интерактивную среду для коллективной деятельности.

Принципами работы профессиональных сетевых сообществ являются:

– взаимосвязь научных теоретических положений и педагогической практики;

– инновационный характер деятельности;

– наличие системы поддержки молодых педагогов;

– добровольность участия в работе сообщества;

– нацеленность участников сообщества на продуктивную деятельность;

– личная мотивация участников сообщества.

Задачами педагогических профессиональных сообществ являются:

– совершенствование системы методического обеспечения образования за счет внедрения современных образовательных технологий и инновационных методов обучения;

– обеспечение открытого обсуждения актуальных вопросов образования;

– совершенствование профессионального мастерства педагогов;

– организация совместной деятельности педагогов в единой образовательной информационной среде.

Т. Л. Дубровина выделяет в числе внешних условий неформального педагогического образования осмысление, понимание и признание преподавателями государственных и общественных требований к профессиональной компетентности, в том числе педагогической, в современных условиях; готовность преподавателей к неформальному педагогическому образованию в основе повышения квалификации как производственной необходимости; способность преподавателей к самодиагностике педагогической компетентности.

К внутренним условиям неформального педагогического образования Т. Л. Дубровина относит осознание как необходимости непрерывного образования с целью постоянного пополнения знаний, умений, опыта практической деятельности для совершенствования педагогической компетентности; коррекцию целей повышения квалификации в аспекте развития самостоятельности при получении неформального образования и при решении профессионально-педагогических проблем [Дубровина 2013: 114–121].

Профессиональное сетевое сообщество – это формальная или неформальная группа профессионалов, работающих в одной предметной или проблемной профессиональной деятельности в сети [Калинкина 2011]. Участие в профессиональных сетевых объединениях позволяет учителям, живущим в разных уголках страны, общаться друг с другом, решать профессиональные вопросы и повышать свой профессиональный уровень.

Роль сообщества состоит в расширении знания, позволяя индивиду выйти за рамки своей ситуации, получить доступ к более широкому запасу знаний.

Сетевое педагогическое сообщество играет важную роль в обучении будущих учителей и поддержке учителей сегодня.

В школах, объединенных в сетевое сообщество, сотрудничество способствует:

– повышению компетентности учителей и расширению возможностей учеников;

– обеспечению широтой возможностей, которыми не располагает отдельно взятая школа;

– развитию творческого потенциала, в целях повышения качества обучения и преподавания;

– достижения учениками более высоких образовательных показателей.

Для того чтобы заинтересовать учителей в этом сообществе, необходимо соблюдение следующих условий:

– наличие актуальной и четкой информация, легкость поиска информации в сообществе (интуитивно-понятный интерфейс);

– наличие комфортной среды профессионального общения учителей, снимающей коммуникационные барьеры, создание позитивно и эмоционально положительного тона общения;

– создание и помощь в активной «жизни» внутри сообщества привлечение к деятельности сообщества новых соучастников, помощь участникам в создании авторитета в рамках этих сообществ;

– культивирование поддерживающего и организующего, а не оценочного и командного стиля взаимодействия, выявление и акцентирование внимания на образцах корректного общения;

– оказание поддержки участникам в регулировании возникающих конфликтов, решении возникающих проблем;

– создание и становление креативных механизмов профессионального взаимодействия за пределами обычного для педагога социума;

– сбережение единственного образовательного пространства, достигаемое за счет интенсивного обмена навыками и опытом, как между учителями разных регионов Российской Федерации, так и вне ее (русскоязычное образовательное пространство стран бывшего СССР);

– обеспечение вхождения российских педагогов и средних учебных заведений в интернациональное объединение новаторов в образовании, повышающих эффективность педагогических процессов на базе применения ИКТ;

– интенсивное внедрение и использование разных видов коммуникаций (электронной почты, теле -, видеоконференций, дискуссий на форумах, использование Skype и т.д.), также организация очных встреч, мероприятий и событий для активизации взаимодействия сетевого педагогического сообщества;

– проведение конкурсов, олимпиад, сетевых обучающих игр, организация консультаций, круглых столов с ведущими учеными, методистами;

– периодическое подведение итогов за конкретный этап времени с обозначением более важных и значимых достижений, поощрение активных участников, представление высококачественных материалов на сертификацию;

– создание устройств и механизмов открытой профессиональной экспертизы и сертификации профессионального опыта и навыка педагога;

– защита авторского права (готовность исполнять нормы законодательства и почитать труд создателей членами сообщества).

В случае если эти требования выполнены организаторами сообществ, то преподаватели видят свою роль в нем, пути профессионального роста и вероятность получить подтверждение собственной активной сетевой деятельности [Сунгуров 2010].

Основные принципы развития профессиональных учительских сообществ (объединений учителей)

Дидактика профессиональных сетевых интернет-сообществ основана на уникальном контенте, формируемом его членами. Базовые дидактические принципы, определяющие профессиональное развитие в сетевых интернет - сообществах, в значительной степени коррелируют с основными положениями андрагогики, поскольку основной целью любого профессионального сетевого интернет-сообщества является профессиональное развитие его участников посредством самообразования и взаимного обучения.

Актуальность контента можно отнести к содержательному аспекту мотивации: учитель приходит в профессиональное сообщество получить определенный навык через изучение опыта коллег. Современные средства коммуникации позволяют педагогам стажироваться друг у друга, учиться друг у друга и это очень важно для профессионального роста учителя.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) стали, по сути, индикаторами, которые показали низкий уровень профессиональной подготовки учительства к реализации инновационных подходов. Например, педагоги испытывают серьезные проблемы в области целеполагания (предметные результаты по-прежнему доминируют) и оценивания метапредметных результатов (а это вообще огромный пласт для научно-практической деятельности педагогов). Сегодня на повестке дня остро стоят вопросы, связанные

- с духовно-нравственным воспитанием и формированием личности гражданина России;
- организацией образовательного процесса на основе системно-деятельного подхода;
- реализацией междисциплинарных программ, направленных на формирование у обучающихся универсальных учебных действий, проектирование открытой информационно-образовательной среды и формирование ИКТ - компетентности обучаемых;
- организацией учебно-исследовательской, проектной и внеурочной деятельности и др.

Таким образом, **в связи с переходом на ФГОС возникает потребность в массовом повышении квалификации педагогов**. И спектр направлений достаточно широк.

Деятельностный подход. В профессиональных сообществах «работают» стандартные «рычаги» повышения мотивации через деятельность (которая становится коллективной и общественно значимой), через создание в среде профессионального сообщества возможностей для личностной и профессиональной самореализации.

Принцип добровольности предполагает добровольное участие, вхождение учителей-предметников в общественно-профессиональные сообщества, «без указки сверху», без командно-административного влияния со стороны руково-

дителей образовательных организаций и органов управления образованием любого уровня.

Принцип равноправия. Взаимодействие в профессиональном сообществе предполагает уважительные взаимоотношения участников сообщества независимо от опыта работы, квалификации, возраста; поддержка социально-ценностных инициатив, увлечений, интересов; обеспечение равных потенциальных возможностей профессионального роста каждому учителю.

Сотрудничество. Доминирующей является совместная деятельность членов сообщества. Данный принцип позволяет до начала и в момент взаимодействия участников сообщества выделять приоритетные направления в профессиональном обмене знаниями и опытом, связанном с инновационными направлениями развития системы образования и направленном на повышение профессиональной компетентности.

Открытость профессиональных сетевых интернет-сообществ. Сообщества открыты по определению. К участию в работе сообществ можно присоединиться в любое время. Лучшие практики, апробированные участниками сообществ, открыты всем пользователям сети Интернет, а не только его участникам. Люди самостоятельно осваивают базовые принципы работы в сообществе, пользуясь открытыми сетевыми ресурсами.

В сообществах, несомненно, работают люди, имеющие разные профессиональные интересы, касающиеся общего, среднего и высшего профессионального образования, системы повышения квалификации работников образования. Открытость делает каждое из сообществ жизнеспособным.

Удовлетворение индивидуальных потребностей. Одним из основных факторов, определяющим деятельность профессиональных сообществ, является тот факт, что участники сообществ могут выстраивать свою (индивидуальную!) траектория профессионального развития на основе личностных потребностей, с учетом социально-психологических характеристик личности и тех ограничений, которые налагаются его деятельностью, наличием свободного времени, финансовых ресурсов и т.д.

В контексте данного принципа ключевую позицию занимают навыки саморегуляции: умение самостоятельно определять цели своей сетевой деятельности, ставить и формулировать для себя новые профессиональные задачи (что мы хотим получить в сообществе и как можно транслировать свой опыт), развивать мотивы и интересы деятельности; умение самостоятельно планировать пути достижения целей через систему мероприятий сообщества; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать собственные возможности при достижении поставленной цели; владение основами самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в ходе сетевого взаимодействия.

Только руководствуясь данным принципом можно способствовать развитию творческого потенциала взрослых «обучающихся».

Рефлексивно-аналитический подход к процессу и результату. Публикация продуктов деятельности ориентирована, с одной стороны, на формирование качественного (и, прежде всего, актуального) профессионального контента, прошедшего экспертную оценку членов сообщества (фолк-экспертиза), с другой, на удовлетворение профессиональных амбиций авторов размещаемых в сообществе учебно-методических материалов, результатов педагогических экспериментов и исследований, обобщения инновационного опыта. У каждого члена сообщества должно быть свое видение его миссии в сообществе. У каждого участника есть свои стратегические цели, каждый формулирует для себя свои тактические задачи и, естественно, по-разному решает их на операциональном уровне.

Обучение с опорой на имеющийся профессиональный опыт, практические умения и навыки. Данный принцип позволяет активно использовать имеющийся образовательный контент сообщества для надстройки новых знаний и является основополагающим в развитии профессиональной компетентности участников сетевого сообщества.

Профессиональное развитие педагога. Принцип корригирования устаревшего личностного опыта и консервативного подхода, стоящего на пути овладения новыми знаниями, за счет возможности анализа передового инновационного опыта, представляемого в сетевых сообществах. Это значительно помогает людям с устоявшимися стереотипами приобрести мотивацию и потребность в обучении, делает их, как правило, активными участниками профессиональных сообществ.

Кроме того, можно выделить ряд особенностей, характерных для коммуникации, опосредованной социально-сетевыми технологиями [Сергодеев]:

- **виртуальность** – это состояние, при котором субъект теряет различие между реальным и сконструированным (виртуальным) миром. В этом смысле виртуальность оказывается характеристикой сознания и восприятия субъектом как членов сообщества, так и самой деятельности в сообществе;
- **интерактивность** связана с ориентацией на индивидуальное и избирательное использование информации;
- **гипертекстуальность –** технология смыслового связывания фрагментов теста, которая позволяет пользователю самому моделировать и организовывать информационно-образовательное пространство удобным для него способом;
- **креативность** обусловлена тем, что виртуальное пространство предоставляет человеку максимум возможностей для конструктивной, продуктивной деятельности.
- **анонимность** социосетевой коммуникации способствует созданию непринужденной атмосферы для самопрезентации и самореализации
- **мозаичность** коммуникации основана на отсутствии упорядочивающего центра и упорядочиваемой периферии, в силу чего социокультурное пространство неизбежно образует в некотором роде хаотичные (мозаичные) структуры. Это утверждение можно рассматривать как в контексте формирования

контента сетевого сообщества, так и в формировании групп из участников сообщества «по интересам», которые априори являются динамичными.

Таким образом, основными задачами профессиональных сетевых сообществ видится:

- создание единого информационного пространства, доступного для каждого члена сообщества;
- организация формального и неформального общения на профессиональные темы, связанные с введением федерального государственного образовательного стандарта;
- инициация виртуального взаимодействия для последующего взаимодействия вне Интернета;
- обмен опытом учения-обучения (формирование интерактивных методических кабинетов);
- поддержка новых образовательных инициатив введения федерального государственного образовательного стандарта и социализации обучающихся.

Достижение поставленных задач обеспечивается реализацией следующих (описанных выше) принципов (рис. 1):

Рисунок 1. Основные принципы развития профессиональных учительских сообществ (объединений учителей)

Учебные сообщества уделяют наибольшее внимание тому, как люди делятся своими знаниями. В основании модели лежит признание равенства доступа и возможностей, которыми обладают все члены учебного сообщества. Все участники сообщества могут публиковать, редактировать, помечать и аннотировать документы. Знания и умения, которые необходимы для участия в деятельности сообщества, достаточно просты, и сами действия, которые выполняют члены сообщества, также достаточно просты и повторяются многократно. На основа-

нии перечня задач и тех возможностей, которые для их решения открывают современные сетевые средства, можно представить элементарный перечень технологий, необходимых для учебного сетевого сообщества. Эта простая базовая модель включает следующие взаимосвязанные элементы, с которыми взаимодействуют члены учебного сообщества:

Коллекции цифровых объектов. Цифровые объекты - это книги, справочники, программные средства, аудио и видео материалы, тесты, которые предоставляются цифровыми библиотеками, музеями или городскими медиатеками. Цифровые объекты могут использоваться как в качестве учебных материалов, так и в качестве материалов, которые расширяют сообщения, которых публикуют в сети члены учебного сообщества.

Информационные сервисы это - службы, поддерживающие существование сообщества. Во-первых, это общие сетевые сервисы, которые обеспечивают рассылку новостей, поиск партнеров, поиск информации. Во-вторых, это специализированные агенты, которые поддерживают коллективную деятельность, фильтрацию материалов, проведение исследований, расширение сообщений. Информационные сервисы позволяют включать цифровые объекты в материалы учебных лекций, дискуссии учеников и творческие проекты.

Примеры для подражания в том, как использовать материалы из цифровых коллекций и сетевые сервисы внутри учебного сообщества. Прежде всего, это примеры использования цифровых объектов. К ним относятся создание новых объектов, включение уже существующих объектов в новый контекст, классификация и аннотация цифровых объектов.

Учебные проекты, в которых были использованы примеры, информационные сервисы и цифровые объекты из коллекций сетевых сообществ. Отличительным отличием проектов, которые осуществляются внутри сообщества, является их непрерывный характер. Объекты, средства и идеи, созданные в ходе одного проекта, в дальнейшем могут быть видоизменены и востребованы в ходе других проектов.

Все перечисленные элементы тесно связаны между собой. Необходимая взаимосвязь элементов подчеркнута на следующем рисунке 2.

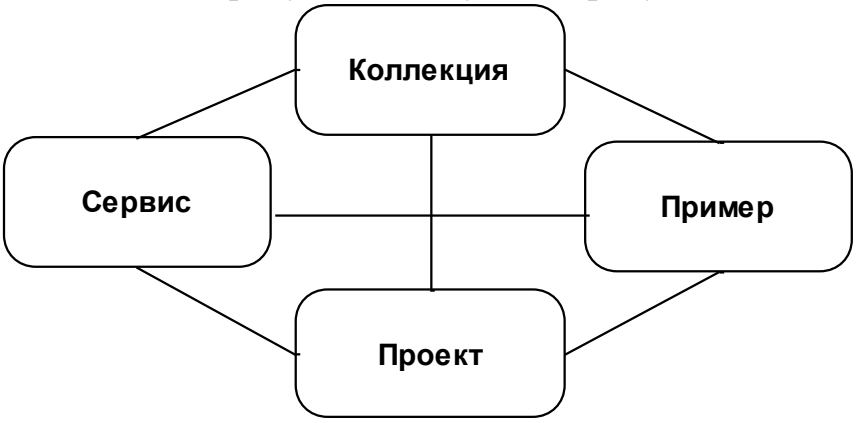

Рисунок 2. Элементы учебного сообщества

На основании перечисленных элементов организуется деятельность учебного сообщества. Как только мы включаем в модель учебного сообщества людей и их отношения, схема сообщества заметно усложняется. Среди многочисленных схем, предложенных в настоящее время для анализа отношений внутри сообществ, особое внимание привлекает функциональная схема, предложенная де Суза и Прис. На схеме представлены узлы (сообщества, цели, группы и т.д.), объединенные между собой линиями стрелок. Стрелки отражают отношения между узлами схемы. Следуя по схеме сверху вниз, мы можем проследить отношения внутри системы сообщества (рис.3):

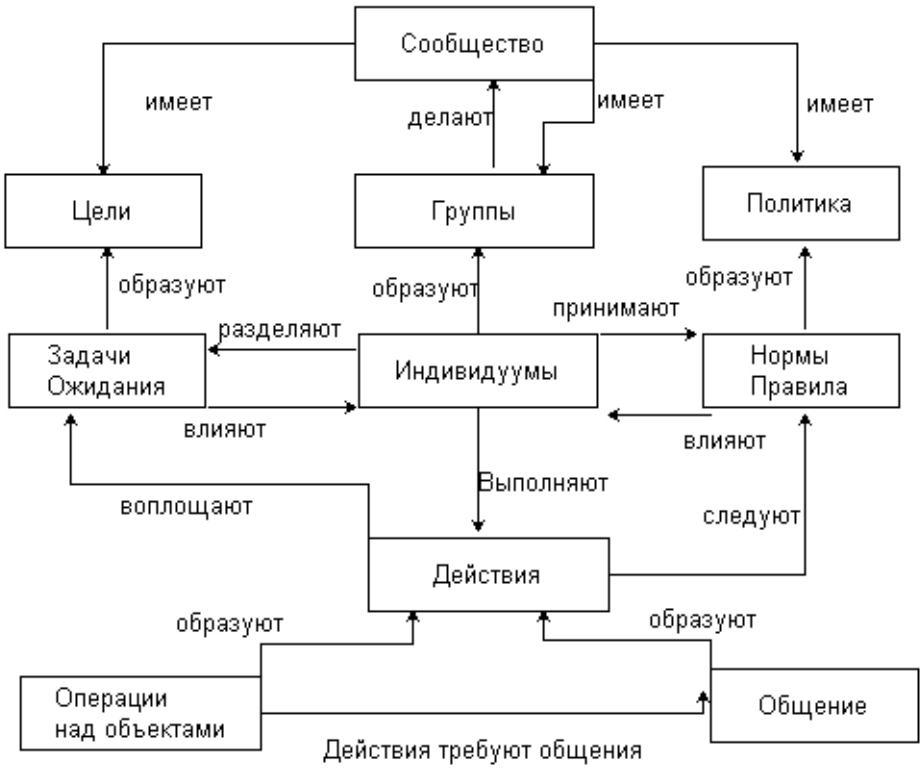

Рисунок 3. Модель сообщества

Как следует из представленной схемы, если сообщество существует, то у сообщества есть цели, члены, определенный набор правил, которые можно объединить и представить как политику сообщества. Цели сообщества формируются на основе ожиданий и задач отдельных членов сообщества. В свою очередь, желания и задачи всего сообщества влияют на поведение отдельных членов сообщества. Внутренняя и внешняя политика сообщества формируется на основании норм и правил, которые принимают члены сообщества. В свою очередь, принятые нормы и правила влияют на поведение членов сообщества. Группы людей создают сообщество. Отдельные члены сообщества образуют группы, разделяют общие ожидания и задачи, принимают нормы и правила, выполняют действия.

Действия, которые выполняют члены сообщества, следуют нормам и правилам, воплощают ожидания и задачи, требуют объектов действия и общения между членами сообщества. С нашей точки, зрения важным представляется тот

факт, что деятельность внутри учебного сетевого сообщества носит продолжительный характер и складывается из простых действий отдельных участников. Простые действия предполагают публикацию новых материалов, установление связей между различными публикациями, редактирование материалов. Это достаточно простые стратегии поведения отдельных членов сообщества, на базе которых формируется сложное поведение всего сообщества.

В ходе построения более подробной и углубленной модели учебного сообщества мы использовали рамки, предложенные де Суза и Прис для анализа любого сообщества. Многообещающими выглядят не столько термины, которыми они оперируют, сколько общий подход связи объектов-понятий стрелками-действиями.

В уточненной модели учебного сетевого сообщества, которая представлена на следующей схеме, мы предлагаем использовать для рассмотрения модели учебного сообщества следующие понятия:

– области знаний, которые определяют контент существования сообщества;

– сообщества практики, которые определяют способы и средства деятельности и мышления;

– преподаватели, которые связывают учеников с сообществом практики;

– ученики, которые постепенно продвигаются вглубь сообществ, осваивая его способы и средства деятельности;

– проекты, которые служат пропуском в сообщества практики;

– цифровые объекты, которые создаются внутри сообществ обмена знаниями и затем повторно используются в качестве учебных объектов;

– программные средства, которые используются различными сообществами практики в качестве граничных средств для создания и видоизменения цифровых объектов.

Организация взаимодействия в сообществе

Опыт функционирования сетевых профессиональных сообществ показывает, что изначально важной является ориентация учительских сообществ на совместное творчество преподавателей разных учебных предметов и работающих на разных ступенях, в разных социальных условиях. Принципиально важно при этом, что каждый участник портала может выбрать собственную траекторию профессионального роста.

Открытое сетевое взаимодействие профессионалов позволяет выстроить особую систему тьюторства, включающую в себя многочисленные мастер-классы, консультативные недели, презентации опыта, экспертизу материалов коллег, авторские курсы повышения квалификации и многое другое.

Развитию профессиональных учительских сообществ способствует кураторская методика. Это практика профессионального развития, обеспечивающая распространение эффективного опыта в педагогических коллективах и рост их профессионального потенциала, включая совместное педагогическое исследо-

вание и планирование (практики коллективного планирования и анализа уроков).

Она представляет собой способ профессионального развития учителей и распространения среди них образовательных технологий.

Кураторская методика основана на том, что среди учителей выбираются обучающиеся пары педагогов. Они наблюдают за уроками друг друга, однако не по привычной модели «обо всем и ни о чем».

На каждый урок у пары есть задание — один конкретный аспект для наблюдения. Так, педагоги обсуждают не субъективные ощущения, а реальные показатели, например, время для размышления учеников, продуктивные или репродуктивные вопросы и др. Для каждой пары назначается куратор, который организует общее обсуждение уроков, при этом сам на уроках не присутствует. Обучающиеся педагоги учатся не у куратора, а друг у друга. После обсуждений с куратором они отрабатывают проблемные элементы уроков, доводят свои навыки до совершенства, а затем переходят к следующему аспекту для наблюдения.

Для эффективной работы педагогов по кураторской методике необходимо подобрать пару учителей, назначить (подобрать) куратора – педагога, который организует работу пары, обеспечивает позитивный фон (а не взаимные упреки), задает развивающие вопросы и определить конкретную цель взаимодействия пары педагогов (ее может предлагать куратор). Учителя по очереди проводят уроки и сразу после завершения обсуждают их с куратором.

Авторы методики отмечают, что «Пара (или диада) – это зачастую неустойчивая структура, так как учителя могут резко перестать обмениваться опытом без кураторских подсказок. Гораздо устойчивее и продуктивнее для школы группы из трех (триады) и более учителей. В таком случае в них устанавливаются определенные культурные нормы (например, стремление к постоянным улучшениям). Поэтому куратор может менять участников пар, добавлять новых учителей при условии соблюдения равных статусов».

Технология весьма эффективна, поскольку кураторская пара подбирается по желанию педагогов, примерно одинаковых по образовательному и профессиональному бекграунду. В процессе работы в паре педагоги перенимают друг у друга педагогические приемы, методы и средства обучения, вместе находят решения сходных проблем. Важно, что в процессе посещения уроков друг друга учителя их внимание фокусируется на учениках, на том, как они учатся, усваивают материал. Таким образом, взаимное обучение педагогов становится для них привычным делом, помогает преодолевать складывающуюся в современной российской школе культуру профессиональной изоляции.

На втором шаге, управленческой команде предлагается ответить на вопросы: Между кем существуют личные связи? У кого могут быть схожие педагогические трудности? Схожий ли у них не только профессиональный, но и личный статус? Возможно, есть педагоги, пришедшие из другой школы, увлекающиеся сходными идеями и т. д. Далее члены управленческой команды проводят переговоры с предполагаемыми парами, подбирая заранее аргументы для их мотивирования и предполагаемым куратором. Авторы методики обращают

внимание на то, что куратор не является наставником пары и не передает свой опыт. Он, скорее, медиатор, который организует процесс взаимодействия и профессионального роста.

Способствует развитию профессиональных сообществ и коучинговый подход, который считается одним из видов инновационной образовательной практики и представляет собой «...технологии педагогического сопровождения и поддержки, помогающие раскрыть внутренние ресурсы обучающихся для достижения желаемых результатов в освоении общеобразовательных программ и в индивидуально-личностном развитии относительно требований, заданных ФГОС и профессиональным стандартом учителя».

Он завоевывает все большую популярность, поскольку в полной мере отвечает принципам личностно-ориентированного, персонифицированного обучения и соответствует требованиям ФГОС и профессиональному стандарту педагогов.

Коучинг в образовании рассматривается как тип индивидуально-личностного сопровождения и поддержки, при котором коуч (партнер, актуализатор, вдохновитель, фасилитатор), актуализирует посредством открытых вопросов, обращенных к внутренним ресурсам, субъектную активность в достижении успеха и сопровождает человека в долговременном индивидуально-личностном развитии. Коучинг – это профессиональная помощь человеку в определении и достижении его личных и профессиональных целей. Особенно эффективен этот подход в работе с профессиональным выгоранием учителей. Коучинг можно рассматривать и как один из способов профессионального развития педагогов в работе с учащимися с риском образовательной неуспешности.

В этом случае речь идет о проведении регулярных рефлексивных бесед директора, завуча или руководителя методического объединения с учителем, в ходе которых обсуждаются цели и задачи профессионального развития, планируются способы решения задач и критерии достижения целей. Алгоритм коучинговой беседы повторяет стандартный алгоритм проведения коуч-сессии и включает:

− создание доверительных отношений (Как Вы себя чувствуете? Расположены ли поговорить о профессиональном развитии? Что именно хотели бы обсудить сегодня?);

− обсуждение цели профессионального развития и ее важности и актуальности для учителя, разработку критериев достижения цели (Какой цели в профессиональном развитии Вы хотите достигнуть в текущем учебном году? Как (по каким критериям) поймете, что цель достигнута?);

− разговор о текущей ситуации и выявление противоречий, мотивирующих к ее изменению (Какова ситуация сейчас? Что помогает или мешает профессиональному развитию? Что хотелось бы изменить? Почему эти изменения важны здесь и сейчас?); разработку возможных способов достижения цели и выбор наиболее эффективных их них (Какие способы достижения цели можно было бы использовать? Как хотите двигаться к цели?);

− составление плана первоочередных действий по достижению цели (Что будете делать в первую очередь?);

− обсуждение важности и ценности разговора о профессиональном развитии и его итогов (Что полезного было в разговоре о профессиональном развитии?).

В соответствие с указанным алгоритмом, в течение учебного года может обсуждаться продвижение педагога в достижении цели, трудности и возникшие препятствия и т. д. Важно, что коучинговый формат беседы позволяет учителю действовать осознанно и запускает механизм внутренней мотивации. В ходе коучинговых бесед с учителем о профессиональном развитии целесообразно применение техник «колесо навыков» и «шкала навыков». Указанные техники позволяют графически изобразить ожидаемые результаты профессионального развития, увидеть имеющиеся дефициты и спланировать шаги по их преодолению и достижению целей.

Важным условием поддержки и развития профессиональных сообществ учителей-предметников выступает своевременное и качественное информирование участников педагогических сообществ. Методы информирования могут быть разные, как и способы передачи информации. Как правило, сочетают различные их виды каналы связи и коммуникации. Для определения используемых каналов коммуникаций и необходимых коммуникационных мероприятий рекомендуется разрабатывать план, содержащий описание планируемых мероприятий, их параметры, сроки, целевую аудиторию, задачи, на решение которой они направлены.

Сама концепция продуктивного взаимодействия в профессиональном сетевом интернет-сообществе может быть описана следующим алгоритмом:

- На основе анализа имеющегося практического и жизненного опыта обучающегося определяются приоритеты профессионального развития. На данном этапе анализируются результаты, получаемые человеком в ходе использования имеющегося профессионального опыта, определяются профессиональные дефициты.
- Фаза рефлексии. Осмысление возможностей профессионального сетевого интернет-сообщества для устранения профессиональных дефицитов.
- Проектирование индивидуальной образовательной траектории: перспективное планирование деятельности.
- Включение в деятельность сообщества (информационный обмен, анализ контента, установление субъект-субъектных связей и т.п.).
- Получение нового профессионального опыта и генерация идей, построение новых моделей профессиональной деятельности.
- Экспериментальная стадия: апробация полученного опыта на рабочем месте, анализ результатов. Практическое использование «новых моделей» на практике, в ходе которого делаются выводы об их пригодности и возможности использования в профессиональной деятельности.

• Этап теоретического обобщения: представление результатов в сообществе. Эта деятельность направлена на расширение образовательного контента сообщества.

При этом не исключается возможность вхождения в профессиональное сетевое интернет-сообщество на стадии теоретического обобщения и представления результатов своего опыта.

Учитывая многоплановость профессиональных задач, решаемых педагогом на этапе реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов, возможно выстраивание нескольких параллельных линий деятельности участников профессионального сетевого интернет-сообщества. Например, в качестве профессионального дефицита участником сообщества определена технология «перевернутого обучения». Вся деятельность по этому направлению будет осуществляться в соответствии с приведенным алгоритмическим предписанием. А вот по организации внеурочной деятельности с использованием средств ИКТ уже накоплен определенный опыт, поэтому возможно его публикация в сетевом сообществе, что станет определенным вкладом в формирование контента.

Принципы построения эффективной системы управления информационно-методическим обеспечением деятельности сетевых педагогических сообществ

Педагогика сетевых сообществ является быстро развивающимся направлением теории обучения. Это направление базируется на следующих ключевых положениях:

Информационные технологии изменяют способы нашего мышления и способы нашего общения с другими людьми. Цифровая память освобождает человека от необходимости держать данные и связи между этими данными в голове. Теперь мы можем доверить записи цифровой памяти, а связи между записями программным агентам. Благодаря сети мы теперь можем получить доступ к своим записям, находясь в любой точке земного шара. Цифровая память, программные агенты и сеть удивительно расширяют наши мыслительные способности. Еще более удивительно они расширяют поле для совместной деятельности и нашего сотрудничества с другими людьми. Люди приходят в сетевые сообщества, для того чтобы делиться знаниями, спрашивать и учиться у других людей, искать единомышленников и совершить действия, которые не под силу совершить в одиночку.

Компьютерная сеть (Интернет), сеть документов (Всемирная Паутина) и программное обеспечение (социальные сервисы) связывают между собой не только компьютеры и документы, но и людей, которые пользуются этими компьютерами, документами и сервисами. Благодаря сетевым связям самопроизвольно формируются новые социальные объединения. Сообщества такого рода не могут быть специально спроектированы, организованы или созданы в приказном порядке. Можно только создать условия, которые бы облегчали формирование таких сообществ. Благодаря сетевой поддержке, перед сообществами обмена знаниями открываются новые возможности по представлению своих цифровых архивов и привлечению новых членов. С развитием компьютерных

технологий у сообществ обмена знаниями появляются новые формы для хранения знаний и новые программные сервисы, облегчающие управление знаниями и использование этих знаний новичками, находящимися на периферии сообщества.

Компьютерные коммуникации сегодня формируют новое поле информационной культуры, в котором реализуется деятельность современного общества.

Учение определяется инструментами и объектами, которыми пользуется учащийся. Действия над объектами требуют общения. Это общение по поводу действий и объектов имеет первостепенное значение для учения. О том, насколько важны средства, которыми мы пользуемся в своей деятельности, писал, прежде всего, Джон Дьюи, и это направление получило название инструментализма. Идеи инструментализма, разработанные американским философом и педагогом, достаточно часто представляют только его фразой «учение через действие», забывая, о том, что Дж. Дьюи всегда размышлял о действиях в контексте человеческой культуры. Важнейшей составляющей учебы для Дьюи виделась деятельность, которая бы была направлена на достижение реального, конкретного результата через использование соответствующих материалов, средств и технологий.

Учение определяется средой, в которой происходит освоение нового знания. Впервые модель педагогики местных сообществ, которая базировалась на местных информационных ресурсах, была сформулирована в работах Ивана Иллича. Его интересовали не столько цели образования, сколько содержание учебной среды. И. Иллич перечислил и подробно рассмотрел ресурсы и службы, необходимые для успешного функционирования учебного сетевого сообщества внутри города: учебные ресурсы, к которым относятся книги, средства деятельности, обучающие игры; примеры для подражания и система, которая поддерживает обмен навыками и умениями; партнеры, с которыми можно было бы соревноваться, сотрудничать, спорить и говорить на одном языке. С концепцией учебной паутины, как среды для совместного обучения, тесно связана и концепция дружественных средств. Для человека жизненно необходимо не просто воспринимать и потреблять информацию, но действовать активно, получая результат как вознаграждение за свои действия.

Учение происходит в сообществе обмена знаниями, где новички постепенно становятся экспертами через практическое участие в решении проблем внутри конкретной области знаний.

В западной литературе педагогика сетевых сообществ тесно смыкается с таким направлением как коннективизм. Коннективизм - это теория о том, как происходит обучение в эпоху цифровых технологий. Исследования в традиционной теории обучения приходятся на эпоху, когда сетевые технологии еще не известны. Как изменится обучение, когда благодаря росту знаний и новых технологий многие задачи, которые мы ранее выполняли, оказались полностью видоизменены?

Коннективизм основывается на теориях хаоса, сети, сложности и самоорганизации.

Коннективизм исходит из того, что решения принимаются на основе быстро меняющихся оснований. Новые знания постоянно приобретается и жизненно важно различать разницу между важными и неважными знаниями. Умение видеть, когда новые знания изменяет ландшафт на основании решений, принятых вчера важно.

Принципы коннективизма: обучение и знания требуют разнообразия подходов и возможности выбрать оптимальный подход, обучение как процесс формирования сети подключения специализированных узлов и источников информации, знание находится в сети *(картина рисуется «толпой»*), знания могут существовать вне человека, технологии помогают, способствуют нам в обучении, способность узнавать новое значит больше накопленных знаний, способность расширяться важнее накопленного.

Коннективизм основывается на теориях сети, сложноорганизованных и самоорганизующихся систем. Учение - процесс, который происходит в неопределенной, туманной и меняющейся среде, в которой постоянно происходят сдвиги основополагающих элементов. Этот процесс не может находиться полностью под контролем личности. Учение может поддерживаться извне и состоит в сопряжении информационных источников. Это объединение информационных узлов позволяет нам подниматься на более высокий уровень понимания. Коннективизм подчеркивает неустойчивый, динамический характер учения.

Обучение - это процесс создания сети. Узлами могут быть внешние сущности, которые мы можем использовать для формирования сети. Узлами могут быть люди, организации, библиотеки, веб-сайты, книги, журналы, базы данных, или любой другой источник информации. Акт обучения заключается в создании внешней сети узлов, которых мы подключаем в форме источников информации и знаний. Обучение, происходящее в нашей голове, есть формирование внутренней нейронной сети. Учебные сети (обучающиеся сети) можно рассматривать как внешние структуры, которые мы постоянно создаем и перестраиваем, с тем, чтобы идти в ногу со временем, постоянно приобретать опыт, создавать и подключать новые внешние знания. Учебные сети могут восприниматься как внутренние структуры, которые существуют в нашем сознании и находятся в постоянном процессе создания модели понимания.

Обучение опирается на принятие решений. Сквозь призму меняющейся реальности нам постоянно приходится делать выбор того, чему учиться. Правильный выбор сегодня может оказаться ложным выбором завтра, потому что изменились условия, в которых принималось решение.

Основные характеристики социальных сетей - возможность произвольного и быстрого роста, появления новых активностей-узлов, потенциальная возможность смены наиболее активного центра, мультизадачность – определяют особенности управления сетями.

Перечислим некоторые факторы, которые необходимо учитывать при управлении информационно-методическим обеспечением сетевых педагогических сообществ:

1. Социальная сеть педагогов, как и любая сеть, стремится к расширению. При популярности сети у пользователей стремительно образуются новые сооб-

щества-группы, в определенный момент времени основатели-идеологи созданной сети оказываются не в состоянии отслеживать новообразования, их деятельность. В нашем случае важно предпринимать усилия по удержанию общей цели сообщества – направленность на модернизацию российского образования. В противном случае дочерние сообщества могут либо дискредитировать сеть, либо полностью переориентировать ее со временем.

2. Ставка на инновационность задачи требует наличия ярких, креативных менеджеров, ответственных за информационно-методическое содержание, обладающих навыками сетевой деятельности, сетевого общения, толерантных к противоположным мнениям, допускающих и приветствующих возможность смены лидерства, умеющих работать в команде.

3. Перенос деятельности по профессиональному развитию педагогов, по консультированию родительской общественности, по образовательной деятельности со школьниками в виртуальную сеть означает разрушение канонов разделения образовательного пространства по региональному признаку. Размывание географических границ, возможность консультироваться и взаимодействовать с представителями любого региона требует продумывать механизмы финансирования услугодателей в такой ситуации (эта задача наиболее актуальна для постпроектного периода).

4. Еще одной особенностью использования инструмента виртуальной сети является отсутствие традиционной жесткой иерархии, присущей системе образования разных уровней. Что означает, в том числе, и смену привычных способов привлечения реальных пользователей. Если методами традиционного административного управления (приказ о регистрации всех учителей в сети, например) возможно имитировать количество зарегистрированных участников, то рост числа и эффективности взаимодействия заинтересованных пользователей можно добиться только соответствием информационно-методического сопровождения сети реальным запросам пользователей и деятельностью по трансформации этих запросов.

5. Важно также учитывать неотделимость содержательных и технологических моментов проектирования и развития педагогических социальных сетей. Как уже отмечалось, содержание задач требует поиска определенных технологических решений, равно как и появление новых средств (социальных сервисов) может повлечь за собой коренное изменение самой деятельности.

Объекты управления включают в себя:

– система информационно-методического обеспечения деятельности работников общего образования, родителей и школьников в сети Интернет;
– качество, а также характер использования и создания материалов методического, дидактического, инструктивного, консультационного, учебного толка, предлагаемые пользователям социально-педагогических сетей;
– индивидуальные пространства пользователей;
– информационная, личная безопасность участников сообщества;
– результаты деятельности сообществ и индивидуальных пользователей.

Вариативность форм, методов, средств, лежащих в основе менеджмента сетевых сообществ сетевых педагогических сообществ

В основе менеджмента сетевых педагогических сообществ лежит тезис о том, что любое знание доступно каждому, всегда и везде. Этому способствует вариативность форм, методов и средств профессиональных коммуникаций внутри сообществ. Главной задачей менеджмента становится способствование овладению участниками сообществ основами навигации в открытом «океане знаний», формированию умения быстро найти нужные «острова». Вместе с тем, необходима высокая мотивация пользователя – важно, чтобы ему это было нужно и интересно. Немаловажным фактором устойчивой мотивации сегодня является наличие условия для постоянного саморазвития участников сообществ (педагогов). Следовательно, параллельно с развитием предметных сообществ педагогов-предметников необходимо создавать проблемные сообщества администраторов учреждений образования (с тем, чтобы в своей практической деятельности они вырабатывали методы стимулирования учителей на использования новых средств профессиональной коммуникации для профессионализации личности, развития человеческого капитала).

Таким образом, условием воплощения принципов креативности и самообучения является организационное обеспечение этого процесса, которое может включать:

– наличие (формирование) ведущей команды,

– соответствующую стратегию, разработанную при личном участии всех педагогов, руководителей, а также родителей, учеников и муниципальных властей, причем эта стратегия должна быть нацелена на результат - достижения детей, а не на процесс;

– систему управления качеством (системы количественных и качественных измерений данных, аудит показателей, публичность данных);

– программы развития академического и административного персонала;

– программу регулярных сетевых и горизонтальных взаимодействий с частой сменой команд;

– индивидуальное внимание к каждому члену педагогического коллектива (поздравление с достижениями, важными личными событиями; объединение участников сообщества вокруг событий и т.д.);

– внешнюю поддержку (среда поддержки: власти, бизнес, СМИ);

Роли в педагогических сообществах

Создание и функционирование сетевых педагогических сообществ требует формирования новых ролей педагогических и методических работников, таких как модератор, сетевой предметный методист, тьютор, руководитель сетевого проекта, координатор сетевого проекта, член сетевого сообщества, сетевой эксперт и т.д. Рассмотрим задачи, стоящие перед указанными ролями.

Модератор (от латинского modertor — возглавляющий группу) - это пользователь, который имеет более широкие права и возможности по сравнению с обыкновенными пользователями в социально-педагогических сообществах. В компетенцию модератора входит удаление «чужих» сообщений, несоответ-

ствующих политике модерируемого ресурса; запрет пользователей, каким-либо образом нарушивших правила ресурса. Термин «модератор» отражает права, но не поведение лица, наделённого этими правами.

Более точное определение понятия «модератор» и список его прав зависит от того, что именно он модерирует. Например, модератор форума назначается непосредственно администратором форума, модерирует весь форум или некоторые его разделы. В своих разделах модератор обычно имеет право:

– стирать сообщения или темы;
– редактировать сообщения;
– видеть IP-адреса пользователей;
– видеть скрытые адреса почты и средств быстрой связи;
– разделять тему на две или объединять две темы в одну;
– объявлять тему закрытой. Оставлять сообщения в закрытых темах могут только модераторы и администраторы;
– помечать тему как «объявление», «важную» или «прикрепленную», при этом она всегда будет в начале списка тем;
– переносить тему в другие разделы.

Модератор чата при необходимости имеет возможность исключать пользователей из чата на определённый промежуток времени или навсегда.

Главное для модератора – понимать, что во время дискуссии наиболее интересным для ее участников является не модератор, а сам процесс дискуссии.

Сетевой предметный методист – специалист, который оказывает методическую и консультационную поддержку пользователей в дистанционном режиме. На сетевых предметных методистов накладываются определенные требования:

– иметь методическую грамотность в преподавании одной из предметных областей, с которой работает сетевое сообщество;
– обладать ИКТ - компетентностью в достаточной степени;
– иметь опыт применения ИКТ в преподавании (работе с учащимися, педагогами);
– иметь опыт тьюторской деятельности;
– иметь опыт дистанционной работы и использования социальных сервисов Web 2.0

Тьютор - это преподаватель-консультант, ведущий образовательный процесс в дистанционной форме и выполняющий одновременно функции преподавателя, консультанта и организатора (менеджера) учебного процесса.

Модель педагогической деятельности тьютора в системе дистанционного обучения и в сетевых социально-педагогических сообществах включает в себя следующие компоненты.

Предназначение тьютора - актуализация и развитие (достраивание) поддерживающей образовательной (учебно-социально-профессиональной) среды, позволяющей обучающимся в удобном для них режиме достигнуть целей развития собственной компетентности благодаря синтезу педагогических, информационных и организационных технологий, обеспечивая при этом единые для всей сети стандарты качества.

Цель педагогической деятельности тьютора - создание условий для становления обучающихся как субъектов собственной учебной деятельности по развитию желаемого уровня компетентности; как субъектов социально-профессиональной деятельности, развивающих собственную профессиональную деятельность.

Как преподаватель, ведущий учебный процесс, тьютор должен:

– проводить индивидуальные вводное (вступительное) и итоговое (заключительное) занятия со слушателями (студентами);

– обеспечивать правильное и эффективное использование соответствующего учебно-методического сопровождения учебного курса (учебно - практические пособия, аудио- и видеоматериалы).

Как консультант, тьютор:

– проводит групповые консультационные занятия;

– индивидуально консультирует слушателей в случае необходимости по различным вопросам изучаемого учебного курса;

– помогает слушателям в их профессиональном самоопределении, выстраивании траектории профессионализации.

Как организатор (менеджер) учебного процесса, тьютор:

– составляет индивидуальный график учебного процесса (занятия, консультации) по учебному курсу, по которому он работает с группой;

– организует проведение групповых (коммуникативных) занятий слушателей;

– может осуществлять текущую аттестацию слушателей (промежуточные тесты, итоговый экзамен).

Исходя из указанных задач, тьютор должен иметь опыт педагогической, научной и, по возможности, практической управленческой деятельности; обладать практическими знаниями, умениями и навыками в той области, в которой он осуществляет свою деятельность.

Руководитель сетевого проекта – специалист, занимающийся разработкой, внедрением и управлением сетевым проектом, формирующий и управляющий командой сетевых специалистов, таких как координаторы, методисты, тьюторы, технические специалисты и т.д., в зависимости от целей и задач проекта.

Руководитель сетевого проекта должен иметь представление о проектных методах создания и реализации сетевых проектов, способах решения тех или иных задач, уметь четко сформулировать проблему, уметь управлять реализацией её решения, уметь оценивать результативность сетевого проекта. Руководитель проекта должен тесно взаимодействовать с техническими специалистами, поддерживающими сетевой проект, для как можно более полноценного использования сервисов и технологий при реализации проекта.

В рамках функционирования социально-педагогических сообществ в сети Интернет формирование самого сообщества, объединенного определенными интересами, уже является сетевым проектом. И в этом случае роль руководителя проекта, прежде всего, состоит в том, чтобы предложить идею, вокруг которой может объединиться большое число пользователей, и определить пути ее

развития для того, чтобы члены сообщества получили наибольшую пользу от участия в сообществе.

При разработке проекта по созданию социально-педагогического сообщества руководитель должен учитывать следующие обстоятельства:

– построению сообщества должно уделяться необходимое внимание, так как это сообщество должно привлекать людей.

– успешные онлайновые сообщества должны безоговорочно быть сфокусированы на нуждах своих членов, а не на нуждах спонсоров и рекламодателей.

– слишком сильный контроль повлечет за собой снижение количества членов сообщества. Чрезмерные полицейские меры в онлайновых сообществах, могут попросту их убить.

– самоорганизация не всегда означает самообеспечение. Большинство онлайновых сообществ требует значительного вложения времени и сил для поддержания своей жизнедеятельности.

– онлайновые сообщества имеют тенденцию быть более активными, когда присутствует общий дух, убеждение, что «нет никого умнее нас, всех вместе взятых».

Координатор сетевого проекта – это специалист, осуществляющий по заданию руководителя проекта согласование и упорядочение действий в рамках реализации сетевого проекта. В социально-педагогических сообществах роль координатора состоит, прежде всего, в упорядочении социального взаимодействия пользователей для наибольшей реализации их интересов. Координатор может выполнять свои функции относительно одной или нескольких составных частей проекта, либо в отношении ко всему проекту. Координатор сетевого проекта должен обладать определенными качествами:

– иметь хорошие организаторские способности;

– быть методически грамотным;

– владеть навыками межкультурного общения;

– уметь устанавливать доверительные, открытые, уважительные отношения с участниками проекта;

– обладать базисными навыками работы в социальных сетях;

– уметь работать с большими объемами информации;

– владеть современными коммуникационными технологиями.

Функции координатора сетевого проекта:

– поиск участников проекта;

– при необходимости консультирование (по просьбе участников проекта);

– связь с другими организациями, средствами массовой информации, специалистами, мнение или знания которых необходимы участникам проекта;

– сбор и распространение информации о проекте и его участниках.

Сетевой эксперт - квалифицированный специалист в определенной области, привлекаемый в рамках реализации сетевого проекта для исследования, консультирования, выработки суждений, заключений, предложений, проведения экспертизы. Сетевыми экспертами могут быть как признанные профессиональным сообществом эксперты и аналитики, так и сами члены сетевого сообще-

ства, мнение которых в течение определенного этапа развития сообщества становится значимым для членов сообщества. Деятельность сетевых экспертов особенно важна для сетевых образовательных проектов, потому что результаты деятельности таких проектов могут найти свое отражение непосредственно в учебном процессе или иных формах обучения и воспитания учащихся, а это, в свою очередь, требует взвешенных решений, получивших положительную оценку специалистов.

Член сетевого сообщества – обычный пользователь, который в силу своей активной позиции в сети Интернет и, например, профессионального интереса, включается в коммуникацию с другими людьми ради достижения индивидуальных целей через общие, тем самым способствуя созданию и развитию сетевого сообщества.

Необходимо сказать, что сетевые сообщества – структуры достаточно гибкие и стремящиеся к самоорганизации, в связи с чем в процессе сетевого взаимодействия происходит уточнение и согласование взглядов на содержание совместной деятельности, а также определяется место каждого члена сообщества в системе «разделения труда» между ними. И окончательное согласование и уточнение текущего состояния информационного образа совместной деятельности, когда оно становится приемлемым для практической реализации проекта, происходит не сразу, несмотря на кажущуюся определенность первичных ролей. В результате этого согласования может происходить соответствующая переконфигурация связей, а также корректировка задач и функций каждого участника сообщества, даже руководителя проекта.

Предполагаемые формы сетевых мероприятий

Рассмотрим виды сетевых мероприятий, которые могут быть организованы на базе сетевой площадки: виртуальная конференция, круглый стол, семинар-совещание, конкурс, акция, опрос, интернет-мастер-класс, дистанционный тренинг, квест.

В любое сетевое мероприятие включаются разнообразные инструменты: анкеты, вебинары, чаты, новостные страница, информационные ресурсы и т.д.

Обучающий или проектировочный семинар, интернет-мастер-класс или дистанционный тренинг

Основой данных мероприятий могут выступать занятия, на которых обучающиеся знакомятся с материалами, анализируют их и выполняют определенный набор заданий. Данные занятия отличаются не столько формой проведения, сколько целью и планируемыми результатами обучения. Основными инструментами в данных формах организации сетевых мероприятий будут все возможные виды индивидуальной и групповой работы. В их рамках, для достижения максимальной активности групповой работы можно использовать, в том числе, и сетевые сервисы, вебинары и форумы.

Конкурс, проект, акция

Это виды сетевых мероприятий, которые являются продолжительными по времени, сопровождаются большим количеством материала от непосредственных участников процесса. Для всех участников этих мероприятий, могут быть созданы личные кабинеты для размещения материалов, обсуждения, эксперт-

ной оценки. Отличаются данные мероприятия не только целью и формой проведения, количеством участников и призовыми характеристиками, но и открытостью деятельности.

Виртуальный методический кабинет, фестиваль, интернет-педсовет, обсуждение, экспертиза

Это сетевые мероприятия продолжительные по времени, предполагающие огромное количество участников и разнообразие заявленных тем, организацию открытого пространства, в котором можно оставлять комментарии по волнующим вопросам, делиться впечатлениями и своими разработками. Все материалы, размещенные в таких сетевых мероприятиях, являются открытыми и общедоступными. Основной их целью будет достижение договоренностей или приведение всех точек зрения к единому знаменателю, подведение итогов и создание контактов между участниками мероприятия.

Организация любого сетевого мероприятия всегда направлена на преодоление автономности и закрытости организаций – участников; взаимодействие на принципах открытого сетевого сообщества и социального партнерства; выстраивание прочных и эффективных разнообразных профессионально ориентированных связей не столько между образовательными организациями, сколько между педагогами или педагогическими командами, работающими над общими проблемами. Основной принцип сетевого мероприятия – организация сетевого взаимодействия, когда порядок мероприятия задается не процедурами, а общими действиями, направленными на получение запланированного результата и логикой их построения.

Для осуществления любого сетевого мероприятия требуется инициатор и возможности для продвижения данного мероприятия (в роли организатора может выступать любой участник образовательного процесса).

Алгоритм проведения сетевого мероприятия следующий.

1. Получение запроса на проведение мероприятия.
2. Программная платформа, на которой возможно проведение мероприятия (программно-аппаратный комплекс, который позволит максимально облегчить реализацию мероприятия).
3. Составление плана проведения сетевого мероприятия.
4. Разработка локальных документов по проведению сетевого мероприятия: приказ руководителя, подготовка положения.
5. Информирование участников образовательной деятельности о проведения мероприятия.
6. Проведение мероприятия.
7. Рефлексия.

Построение сетевого мероприятия может быть основано на следующих правилах:

– правило увлекательности – использование и активизация познавательного интереса, который положительно влияет на психические процессы и функции. Он улучшает память, внимание и способствует значительному повышению активности и работоспособности;

– правило логичности структуры (содержательной упорядоченности) – правило четкой структурированности и логичного построения проведения мероприятия, данное правило позволяет новым участникам подключаться к данному мероприятию на любых этапах;

– правило открытости мероприятия: в данном мероприятии могут принимать участие все желающие, вне зависимости от образовательной организации и территории;

– правило деловой переписки – деловая переписка ведется в определенном контексте и по общепринятым правилам;

– правило активной творческой импровизации характеризует процесс организации и участия в сетевых мероприятиях с целью стимуляции творческой активности субъектов образования;

– правило теоретической и информационной грамотности направлено на использование достоверных или авторских материалов с соблюдением авторских прав;

– правило эффективности – правило анализа сетевого мероприятия с точки зрения возможности тиражирования материалов данного мероприятия и качества представленных в результате продуктов деятельности.

Для решения задач создания и сопровождения сетевых мероприятий с участием профессиональных педагогических сообществ по использованию результатов независимых исследований качества образования в педагогической и управленческой деятельности (в рамках реализации мероприятий проекта 5.1. «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» Федеральной целевой программы развитие образования на 2016–2020 годы) создана сетевая площадка «Педсовет66».

Модели сетевых сообществ, работающих в школах, функционирующих в сложных социальных условиях

Государственная политика в сфере образования направлена на обеспечение равного доступа граждан к качественному образованию, в соответствии с их потребностями и новыми вызовами социального, культурного и экономического развития. В числе факторов, препятствующих реализации этого направления – недостаточная степень сформированности внутренних ресурсов для организации эффективной работы (кадровых, методических, материально-технических, финансовых и др.) в некоторых школах, демонстрирующих низкие образовательные результаты. Анализ условий работы данных школ позволяет отметить, что в числе наиболее распространенных причин, влияющих на качество образовательного процесса – расположение в территориально удаленном от центра районе, имеющем проблемы с благоустройством, телекоммуникациями, ограниченную транспортную доступность.

Одним из эффективных путей формирования доступности, качества образовательных услуг, может стать разработка моделей, способствующих переходу

школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты и находящихся в сложных социальных условиях в режим эффективной работы через организацию их сетевого взаимодействия.

Анализ анкетных данных педагогических работников позволяет сделать вывод, что среди **основных потребностей педагогов**, работающих в школах, функционирующих в сложных социальных условиях:

– освоение компетенций, направленных на повышение качества образования обучающихся, поддержку учебной мотивации школьников с учетом социального контекста функционирования школы;

– освоение компетенций, необходимых для реализации образовательного процесса в условиях нехватки в школе узких специалистов (педагога-психолога, педагога-логопеда, коррекционного педагога, дефектолога);

– обеспечение образовательными ресурсами (материально-техническими, методическими, учебными, информационными и др.);

– поддержка педагога со стороны администрации и опытных учителей, которые владеют профессиональными умениями, являющимися дефицитными для учителя;

– формирование проблемных групп (школьных педагогических команд), выходящих за рамки школьных методических объединений учителей, и др.

Функции сетевых педагогических сообществ в плане реализации потребностей педагогов, работающих в школах со сложным социальным контекстом или в школах с низкими образовательными результатами:

– информационно-методическое обеспечение образовательного процесса; использование электронных ресурсов, имеющихся у различных организаций-участников, партнеров сообщества и в сети Интернет;

– организация виртуального общения педагогов с целью поддержки, в том числе и моральной, накопление и распространение педагогического опыта; решение общих задач, использование эффективных практик;

– создание совместных сетевых проектов; возможность самореализации и самоутверждения через совместную сетевую деятельность; выполнение функций эксперта;

– повышение квалификации педагогов; организация дистанционного обучения и др.

Выбор модели сетевого взаимодействия школ обусловлен как условиями, в которых они функционируют, так и потребностью педагогов данных школ в систематической методической и информационной поддержке.

Сетевое взаимодействие может быть организовано в условиях информационной среды образовательных организаций разного уровня. В этом случае оно позволит реализовать следующие функции:

– создание информационной среды для взаимодействия всех участников процесса перехода школы в эффективный режим работы через организацию сетевого взаимодействия;

– использование возможностей информационных технологий и средств электронной среды как инструментов организации взаимодействия участников;

– выявление образовательных потребностей педагогов школ с низкими образовательными результатами и функционирующих в сложных социальных условиях;

– организация взаимодействия муниципальных школ, демонстрирующих высокие образовательные результаты и школ с низкими образовательными результатами, внедрение эффективных педагогических практик в образовательный процесс;

– создание научно-методических условий для профессионального развития и личностного роста педагогов в условиях сетевого взаимодействия.

На современном этапе развития образования существует немало моделей сетевого взаимодействия и сотрудничества образовательных организаций.

Следует отметить, что сетевое взаимодействие основывается на равном положении организаций в системе относительно друг друга и на многообразии горизонтальных и вертикальных связей. Как отмечает Л. В. Мухачева [Мухачева 2018], при проектировании системы профессиональной сети необходимо обратить внимание на основные уровни сетевого взаимодействия:

1. Уровень информации, когда образовательные организации обмениваются сведениями, между ними налажены действенные информационные потоки.

2. Уровень распределения обязанностей, предполагающий процессы, когда специалисты школ договариваются об уровне ответственности за обеспечение эффективной деятельности в сети.

3. Уровень формирования социально-педагогических норм, когда школам удается договориться об общих критериях оценки друг друга.

4. Уровень ресурсного обмена между образовательными организациями реализуется тогда, когда у участников сети появляются ресурсы разных типов (общая сетевая библиотека, кадры и т. д.).

Таким образом, формы сетевого взаимодействия обусловлены особенностями структуры, а управление сетевым взаимодействием должно осуществляться на основе интеграции всех педагогических средств, которыми располагает образовательная среда.

Каждое учреждение, включенное в сеть, получает доступ ко всем объединенным ресурсам и тем самым усиливает свой потенциал. Учащиеся получают доступ к различным образовательным услугам и могут выстроить свою индивидуальную образовательную траекторию, индивидуальные образовательные планы. Таким образом, может быть решена проблема обеспечения качественной подготовки обучающихся и каждая школа-участница профессиональной сети получает возможность развиваться с учетом своих сильных сторон.

Для реализации сетевого взаимодействия школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, должен быть предусмотрен комплекс необходимых условий:

– нормативно-правовые условия: разработка пакета нормативно-правовых документов, регламентирующих порядок построения правоотношений в условиях сетевого взаимодействия;

– создание информационно-образовательной среды, обеспечение добровольности участия, наличие ресурсов у участников взаимодействия; ясность

общей цели и понимание путей ее достижения, создание координирующего центра, совместное планирование и согласованность действий, коммуникационная доступность сетевых участников, деятельность в определенном нормативном поле;

– финансовые условия: многоканальное финансирование, обеспечение экономической эффективности сетевого взаимодействия, развитие платных образовательных услуг;

– материально-технические условия: использование возможностей сетевых партнеров для восполнения недостатка материально-технических ресурсов;

– кадровые условия: наличие педагогов, отвечающих требованиям конкретного сетевого проекта, профессиональная компетентность ключевых исполнителей сети, готовность участников к обучению, переменам, формированию и развитию инновационного и креативного мышления;

– информационные условия: информационная поддержка сети интернет, взаимодействие со СМИ, выпуск печатной продукции, создание банка инновационной научной и педагогической информации в печатном и/или электронном вариантах, наличие скоростного доступа к сети Интернет, предоставление информации на сайтах;

– мотивационные условия: создание мер стимулирующего характера для специалистов (конкурсы, гранты, взаимный интерес), преодоление стереотипов профессиональной деятельности, развитие творческого потенциала администрации, педагогов;

– научно-методические условия: разработка сетевых планов, образовательных программ, программ психолого-педагогического сопровождения, проведение методических семинаров, мастер-классов, разработка и распространение методических рекомендаций, опыта работы по проблемам и результатов сетевого взаимодействия.

Таким образом, основная цель построения модели сетевого взаимодействия школ с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, состоит в организации поддержки деятельности таких образовательных организаций – создание действенного механизма организации сетевого взаимодействия на основе взаимовыгодных связей между субъектами этого взаимодействия, регламентированных нормативно-правовыми документами в рамках обмена ресурсами и соответствующих требований ФГОС и запросам учащихся. Использование сетевого взаимодействия требует единого методического сопровождения поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты, и распространения внутри сети накопленного опыта и собственных разработок, разработки единых требований к проведению совместных мероприятий, организации коммуникации и использования образовательных материалов, что способствует формированию сетевой группы методистов, экспертов, обеспечивающих единое методическое сопровождение в образовательной сети.

Модели сетевых сообществ

Слово «модель» произошло от латинского слова «modulus», означает «мера», «образец». Его первоначальное значение было связано со строительным искусством, и почти во всех европейских языках оно употреблялось для обозначения образа или прообраза, или вещи, сходной в каком-то отношении с другой вещью. Модель выступает как своеобразный инструмент познания, который исследователь ставит между собой и объектом и с помощью которого изучает интересующий его объект. Именно эта особенность метода моделирования определяет специфические формы использования абстракций, аналогий, гипотез, других категорий и методов познания.

При этом требования к модели определяются решаемой задачей и имеющимися средствами. Выделяется и ряд общих требований к моделям - адекватность – достаточно точное отображение свойств объекта; полнота – предоставление получателю всей необходимой информации об объекте; гибкость – возможность воспроизведения различных ситуаций во всем диапазоне изменения условий и параметров; трудоемкость разработки должна быть приемлемой для имеющегося времени и программных средств. На практике модель понимается как часть чего-либо, как графическое изображение изучаемого (описываемого) объекта, как план – программа, эскиз. В теоретических исследованиях речь идет о разных видах моделей и разном их понимании.

Во многих исследованиях ссылаются на позицию П.Г. Щедровицкого [Щедровицкий 1997], по мнению которого модель можно рассматривать как мысленно представляемую или материально реализованную систему, которая отражает и воспроизводит объект исследования и способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об объекте.

Распространенной в научных исследованиях является опора на точку зрения С.И. Архангельского [Архангельский 1980] в понимании модели. Моделью автор называет специально созданную форму для воспроизведения некоторых характеристик подлинного объекта, подлежащего познанию. Обобщая представления о понимании модели в научной литературе, можно сказать, что модель специально-созданное человеком для образца дальнейшего воплощения объекта в практике. Модели наделены определенными свойствами:

– Адекватность: насколько успешно модель описывает моделируемую систему;

– Приблизительность: действительность отображается моделью грубо или приблизительно;

– Адаптивность;

– Конечность: модель отображает оригинал лишь в конечном числе его отношений и, кроме того, ресурсы моделирования конечны;

– Упрощенность: модель отображает только существенные стороны объекта;

– Информативность: модель должна содержать достаточную информацию о системе - в рамках гипотез, принятых при построении модели;

– Потенциальность: предсказуемость модели и ее свойств;

– Сложность: удобство ее использования;

– Полнота: учтены все необходимые свойства.

При рассмотрении содержания понятия «модель», рассмотрении вопросов моделирования отметим:

Модель представляет собой «четырехместную конструкцию», компонентами которой являются субъект; задача, решаемая субъектом; объект-оригинал и язык описания или способ воспроизведения модели. Особую роль в структуре обобщенной модели играет решаемая субъектом задача. Вне контекста задачи или класса задач понятие модели не имеет смысла.

Среди сетевых образований выделяются кластерные модели. Кластеры можно рассматривать как одну из разновидностей крупных сетей предпринимательского типа. Они представляют собой сеть, охватывающую широкий спектр социально-экономических аспектов. Являясь следствием территориально-отраслевого деления общественного воспроизводства, кластеры реализуют идеологию сетевого подхода. Образовательные сети не всегда столь масштабны. Они могут объединять представителей общеобразовательных организаций, представителей организаций дополнительного образования детей, представителей высшего и среднего профессионального образования, интегрировать деятельность малых структур (факультеты, группы, классы, отделы органов управления…) различного профиля в сферу деятельности представителей больших образовательных структур (регион). Образовательные сети не жестко подвержены привязке к территориальным параметрам, могут иметь локальный характер, быть подвижными, их масштабность позволяет обеспечивать большую гибкость, адаптивность и мобильность образовательной деятельности.

Распределенные модели сетевого взаимодействия кластерного типа в образовании применительно к системе повышения квалификации объединяют более

широкий круг участников, в том числе институты поддержки, производственные и коммерческие структуры, добровольческие, высшие учебные заведения и научные организации. Распределенные модели сетевого взаимодействия кластерного типа в образовании агрегируют принципы как отраслевого, так и регионального (межотраслевого) объединения участников, основанного на вертикальных взаимоотношениях между разнородными организациями и на взаимодействии инновационных процессов с быстроменяющимся характером рыночных отношений.

Другая модель – секторный кластер, где секторами выступают различные педагогические технологии, используемые педагогами в том или ином регионе. Поэтому в регионе больше накапливается опыт работы на основе применения этих технологий, в процессе сетевого взаимодействия они могут обмениваться, осуществляя профессиональную, помогающую поддержку друг друга как в рамках формального, так и в рамках неформального образования через сетевое взаимодействие или обучение в формате «лицом – к лицу».

Н. Бугрова [Бугрова 2009] описывает заслуживающую внимания практику запуска механизма сетевого взаимодействия. Становление сетевого взаимодействия в системе повышения квалификации носит циклический характер и проходит через ряд этапов, начальным из которых является появление общего корпоративного (ресурсного) центра в учреждении дополнительного профессионального образования (педагогическом университете). На втором этапе происходит поиск потенциальных партнеров ресурсного центра. Третий этап — этап формирования взаимодействия ресурсного центра с партнерами, заключения договоров о сотрудничестве, проведения проектных семинаров. На четвертом этапе становления сетевого взаимодействия начинается взаимодействие ресурсного центра и его партнеров через участие в совместных программах повышения квалификации, затем происходит взаимодействие партнеров ресурсного центра друг с другом. Заключительный этап становления сетевого взаимодействия – этап расширения сети за счет привлечения новых участников ресурсным центром и его партнерами.

Сетевое взаимодействие образовательных учреждений рассматривается как вариант педагогического взаимодействия, которое сохраняет его сущность и основные параметры, в основе лежит совместная деятельность детей и взрослых.

Стребковой И.В. [Стребкова 2011], что в отличие от сетевых сообществ, возникающих стихийно и самопроизвольно, создание сетевых педагогических сообществ, как правило, инициируется и поддерживается методическими службами в рамках повышения квалификации работников образования. Участниками взаимодействия являются педагоги, учащиеся, родители и др. субъекты педагогического процесса. Целью деятельности сетевого педагогического сообщества является освоение актуального для российского образования и личностно значимого для каждого участника содержания, традиционных ценностей отечественной культуры; формирование ключевых компетентностей в процессе совместной деятельности образовательного характера.

Анализ различных источников, рассматривающих сетевое взаимодействие в образовательных организациях, позволил выявить различные модели сетевого взаимодействия, внимательное их рассмотрение позволяет понять различные точки зрения на предмет понимания «моделей сетевого взаимодействия».

Модели сетевого взаимодействия в образовательном пространстве, выделенные на основе анализа литературных источников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Модели сетевого взаимодействия

Инициатор	Название модели сетевого взаимодействия	Цель, структура
Е.Б. Евладова, С.Л. Паладьев, Л.Н. Бутова, Н.В. Клѐнова	Модель организации дополнительного образования детей в школе	Цель развитие непрерывности и полноты образования детей
Организации дополнительного образования детей	Вариативная модель	Модель с использованием стажировочной площадки на базе учреждения дополнительного образования детей
Организации дополнительного образования детей	модель дополнительного образования (на основе институциональной и (или) муниципальной системы дополнительного образования детей); инновационно-образовательная модель	Преимущественное использование потенциала внутришкольного дополнительного образования и на сотрудничество с учреждениями дополнительного образования детей
Органы управления образованием	Модель сетевого взаимодействия «Образовательный округ»	Модель основана на паритетной кооперации общеобразовательных учреждений с целью привлечения дополнительных образовательных ресурсов в учреждение. Образовательный округ создаётся по инициативе муниципальных органов управления образованием и педагогических коллективов школ
Образовательные организации	Модель сетевого взаимодействия «Школьный округ». «Образовательный округ»	Модель объединяет несколько образовательных учреждений, расположенных на территории, являющейся частью муниципального образования, реализующих образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, дополнительного образования детей
Образовательная организация с инновационным опытом в каком-то направлении	Модель сетевого взаимодействия «Ресурсный центр».	Модель с целью распространения передового педагогического опыта, повышения квалификации в каком-то направлении

Образовательная организация с инновационным опытом в каком-то направлении или ИМЦ (информационно-методические центры)	Модель ресурсный центр лаборатории	Модель может рассматриваться, прежде всего, как центр развития информационных технологий образования, центр распространения педагогических и управленческих инноваций и центр связи учреждений общего и профессионального образования между собой. Ресурсные центры могут действовать по принципу передвижения
Художественно эстетические центры, организации дополнительного образования детей	Модель сетевого взаимодействия «Художественно эстетический центр»	Целью реализации данной модели является подготовка подрастающего поколения, владеющего технологической и эстетической культурой, готового к созидательной деятельности и способного к творческому восприятию и переосмыслению полученной информации, направленному на преобразование и совершенствование среды обитания человека
Общеобразовательные организации	Модель «Паритетная (автономная) кооперация общеобразовательных организаций». Модель сетевого взаимодействия «Художественно эстетический центр».	Модель предполагает использование ресурсов нескольких образовательных учреждений, обеспечивающих возможность ученикам осваивать образовательные программы различного уровня и направленности. Участники сети независимы и равноправны, кооперируются на основе специализации образования для сопровождения учебных курсов, предоставляемых разными участниками сети
Общеобразовательные организации	Модель проектов	Модель представляет собой комплекс взаимосвязанных или независимых проектов, реализуемых во внеурочной деятельности общеобразовательного учреждения. Содержательные аспекты в данном варианте сетевого взаимодействия выбираются в соответствии с основными направлениями развития личности, традициями образовательного учреждения, условиями реализации образовательного процесса, наличием (отсутствием) социальных партнѐров для реализации программ внеурочной деятельности является развѐртывание проектов последовательно или параллельно в течение учебного года
Любые образовательные организации	Модели цепи	Модели, в которых каждое из звеньев последовательно решает определенную задачу, достигая поставленной цели. Модель цепи предполагает, что участ-

		ники сети последовательно друг за другом участвуют в решении определенной проблемы или достижении какой то цели. Отличие от всех предшествующих в том, что если там все участники в принципе могут взаимодействовать друг с другом, то здесь цепь взаимодействий четко определена
Образовательные организации	Модель «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве»	Для реализации общей образовательной стратегии по организации доступного и качественного процесса включенного (инклюзивного) образования детей с ОВЗ, которая действительно бы привела к системным изменениям и самой структуры, и содержания, и дидактического обеспечения деятельности общеобразовательного учреждения, необходимо взаимодействие с учреждениями и организациями, имеющими необходимые информационные, образовательные, кадровые, методические ресурсы
Ассоциация, объединения, виртуальные и реальные сообщества, общества и др., включающие разные «сетевые узлы»	Модель сетевого взаимодействия с целью ресурсного обмена; реализации образовательной программы	Ассоциация, объединения, виртуальные и реальные сообщества, общества и др. с целью обмена опытом и взаимопомощи при реализации новых учебных программ
Любые субъекты взаимодействия	Модель партнерских взаимоотношений	Цель: формирование социокультурной нормы; ресурсного обмена
Школы	Ситуационная модель	Цель распределение обязанностей по ситуации; *ведущая* – школьная с элементами участия представителей учреждений внешнего социокультурного пространства
	Адаптивная модель, внутришкольная сетевая модель	Цель: распределение обязанностей в обработке и распространения информации при решении педагогических задач
	Модель использования внешних ресурс	Цель: распределение обязанностей между школой и внешними партнерами

В последнее время все чаще говорят о концентрированных моделях сетевого взаимодействия в образовании.

Данная сетевая модель позволяет рассматривать сеть с двух сторон. Сеть может создаваться с определенной целью, для создания общего результата посредством объединения ресурсов. Сеть может создаваться для обмена ресурсами, при этом результат у каждого участника сетевого взаимодействия будет свой. На основе этого выделяют три базовых типа моделей: *концентрированная сеть*, *распределенная сеть* и модель цепи [Модели сетевого взаимодействия кластерного типа …]

В концентрированной модели в качестве центра может выступать образовательное учреждение, на базе которого аккумулируются ресурсы, либо специально вновь организуемый центр. Именно таким центром может стать ведущая школа, объединив вокруг себя школы с низким образовательным результатом. Концентрированная модель представляется в двух вариантах - координационной и ресурсной. Центром ресурсной концентрированной модели выступает ресурсный центр, к которому могут обратиться все участники сетевого взаимодействия. Координационная концентрированная модель ориентирована на создание центра регулирующего взаимодействие в сети. Этот центр будет направлять и координировать деятельность по достижению цели, ради которой формировалось сетевое взаимодействие.

Распределенная модель включает в себя различное число заинтересованных в совместном решении конкретных проблем, возникших в образовательных организациях при внедрении новшеств. Основным принципом взаимодействия в распределенных моделях сетевого взаимодействия выступает саморегуляция. Каждая образовательная организация при этом несет определенную функциональную нагрузку, роль и содержание, которые усиливаются в соответствии с синергетическим эффектом при сетевом взаимодействии. Основой функционирования такой модели могут быть конкретные социально-образовательные проекты, носящие временный или постоянный характер, в ходе выполнения которого решаются обозначенные проблемы и задачи. При этом связи регуляции в сети могут постоянно меняться от проекта к проекту. Распределенные модели выражаются в двух типах:

- как инструментальная сеть, которая создается только для обмена ресурсами (любыми) в случае, если каждая в отдельности организация не может решить свои задачи самостоятельно. При этом у каждого участника сетевого взаимодействия сохраняются свои цели и задачи. Юридически это может быть либо просто система договоров, либо форма простого товарищества;

- как идентичная сеть, которая создается при формулировании общей цели и задач ее участниками с расчетом совместного использования ресурсов. Это более сложная форма по сравнению с инструментальной. С организационно-правовой точки зрения может выражаться в форме простого товарищества, ассоциации или союза.

Все более широкое распространение получают распределенные модели сетевого взаимодействия учреждений педагогического образования, которые могут выступать как средство обеспечения согласованного непрерывного образо-

вания педагогических и управленческих кадров в системе повышения квалификации как в рамках формального, так и неформального образования.

Распределенные модели сетевого взаимодействия в системе повышения квалификации педагогических работников нами понимаются как специально созданные формы для воспроизведения характеристик инновационной деятельности педагога, подлежащей познанию в организациях дополнительного профессионального образования. По вопросу распределенных методических систем сетевого взаимодействия также нет однозначного понимания. Так, например, А.М. Белевцев [Белевцев 2004.] распределенной называет всякую производственную, информационную, обслуживающую и т.п. систему, включающую некоторое число распределенных в пространстве обрабатывающих узлов (центров), взаимодействующих в процессе решения общих задач таким образом, что с каждым взаимодействием связаны некоторые материальные (ресурсные) затраты. На основании изучения и анализа научных источников можно говорить о разных типах распределенных систем (запросный тип, случайный тип, стохастический тип), которые по-разному могут использоваться в основе обеспечения согласованного непрерывного образования педагогических и управленческих кадров в дополнительном профессиональном образовании с учетом характеристик самих распределительных систем (большее быстродействие, повышенная надежность, устойчивость к сбоям, более простое наращивание или реконфигурирование системы, упрощенная процедура модернизации, большая простота проектирования, настройки диагностики и обслуживания и др.). Нами в процессе исследования разрабатывалась модель распределенных методических систем повышения квалификации педагогических работников в условиях сетевого взаимодействия. Под моделями распределенных методических систем повышения квалификации педагогических работников в условиях сетевого взаимодействия можно понимать специально созданную форму для воспроизведения характеристик инновационной деятельности педагога, подлежащей познанию в организациях дополнительного профессионального образования на основе помогающего подхода.

Сетевое объединение создаёт благоприятные условия для педагогических и социальных инициатив: появляются региональные сети общественно социальной и правовой защиты населения. Расширяются формы самоуправления: возникают объединенные педсоветы, советы объединения, советы молодых учителей.

Таким образом, на основании анализа научно-педагогической литературы и образовательной практики можно выделить этапы развития и варианты интерпретации понятия «сетевое взаимодействие», приведших к рассмотрению моделей сетевого взаимодействия в педагогических исследованиях. Покажем понятие сетевого взаимодействия на уровне ключевых слов:

– сетевое взаимодействие - способ деятельности по совместному использованию ресурсов, свободное взаимодействие между равноправными и равнозначными субъектами в контексте актуального для российского образования и личностно значимого содержания;

– «информационное взаимодействие», «сетевое взаимодействие» и «диалогическое взаимодействие» - понятия, которые по своей сути являются равнозначными;

– сетевое взаимодействие – один из факторов, обеспечивающих научный рост и распространение знания в мире;

– сетевое взаимодействие - способ деятельности по совместному использованию информационных, инновационных, методических, кадровых ресурсов;

– сетевое взаимодействие – это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования;

– сетевое взаимодействие - инновационная форма повышения квалификации.

Выделим три основных модели, которые успешно развиваются:

– модель построения образовательных сетей на основе стратегического партнерства образовательных организаций (горизонтальная модель);

– модель построения образовательной сети на основе ресурсного центра (вертикальная модель);

– аутсорсинг (сбалансированный обмен знаниями, квалификациями компетенциями между образовательными организациями, внешними структурами (аутсорсерами) на основе диверсификации отдельных функций) (смешанная модель).

Наиболее целесообразно, на наш взгляд, внедрение комплексной модели построения образовательной сети с использованием сетевых образовательных ресурсов и дистанционных технологий, которая предполагает использование одной образовательной организации в качестве ресурсного центра, а все другие участники функционируют в условиях кооперации и партнерства с другими образовательными организациями. При этом создание сетевой модели взаимодействия для поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, находящихся в сложных социальных условиях, предполагает ответственность каждого участника и сетевых команд за реализацию определенных функций модели.

Так, *муниципальная методическая служба* ответственна за реализацию следующих функций:

– разрабатывать технологии сопровождения сетевого взаимодействия муниципальных школ, демонстрирующих как высокие, так и низкие образовательные результаты;

– оказывать методическую и информационную поддержку участникам сети;

– проведение мониторинговых исследований по определению основных затруднений педагогов;

– способствовать внедрению инновационного продукта;

– способствовать реализации сетевых мероприятий;

– формировать банк педагогической информации;

– создание условий для эффективного использования ресурсов сети;

– повышение мотивации педагогических коллективов школ и их активности при участии в сетевом взаимодействии.

Школы, демонстрирующие высокие образовательные результаты, обеспечивают выполнение следующих функций:

– трансляция эффективных педагогических практик в целях повышения качества образования;

– вовлечение педагогов в организацию сред сотрудничества, наставничества, консультирование в сети;

– создание условий для реализации инициатив педагогов, направленных на установление горизонтальных и вертикальных сетевых взаимодействий.

Школы с низким образовательным результатом, находящиеся в сложных социальных условиях, реализуют следующий комплекс функций, направленных на повышение качества образования:

– участие в мониторинговых исследованиях по определению основных затруднений педагогов;

– присоединение педагогов в качестве участников к мероприятиям, направленным на продуктивное взаимодействие с представителями школ, демонстрирующих высокие образовательные результаты;

– внедрение эффективных педагогических практик в образовательную деятельность педагогов.

Для реализации модели сетевого взаимодействия и запуска ее функционирования необходимо все участникам провести некоторые мероприятия:

– анализ опыта работы школ по направлениям сетевого взаимодействия;

– диагностика профессиональной позиции учителей, потребностей в профессиональном саморазвитии и экспертиза затруднений, возникающих в профессиональной деятельности коллектива школы, находящейся в сложных социальных условиях и имеющих низкий образовательный результат;

– внесение корректив в перечень необходимых условий реализации модели и осуществление усовершенствования модели;

– разработка плана сетевых мероприятий, публикация анонсов на страницах сетевого взаимодействия;

– внедрение эффективных педагогических практик в работу;

– формирование системы методической поддержки и сопровождения профессионального развития учителя в условиях сетевого взаимодействия.

Ожидаемые эффекты:

– модель сетевого взаимодействия муниципальных школ станет эффективным механизмом повышения профессионального уровня педагога, будет способствовать повышению качества образования, позволит сформировать новую культуру взаимоотношений, открыть широкий доступ к инновациям в сфере образования;

– использование ресурсов сетевого взаимодействия разнообразит варианты для проектирования индивидуальных образовательных траекторий и развитие творческого потенциала личности; обеспечит повышение профессиональной компетентности педагогов, их мотивацию к освоению новых педагогических технологий обучения и воспитания обучающихся;

– обновление ресурсной базы информационных объектов образовательных организаций, в том числе для электронного и дистанционного обучения повысят конкурентоспособность и упрочение позиции школ, находящихся в сложных социальных условиях, в образовательном пространстве.

Реализация комплексной модели сетевого взаимодействия создает открытую образовательную среду, события которой инициированы участниками, а значит, востребованы в профессиональном сообществе педагогов и носят практикоориентированный характер (табл.2)

Таблица 2

Эффекты, получаемые участниками сетевой структуры

Возможные виды эффектов	Характеристика эффектов
Информационные	Непрерывность обмена, улучшение качества информационного обмена, передачи знаний, опыта
Ресурсные	Возможности доступа к разнообразным ресурсам (идеям, знаниям, технологиям, человеческим, финансовым и др. ресурсам), рассредоточенным по всему миру, использование образовательных ресурсов
Инфраструктурные	Возможности использования объектов инновационной, производственной, информационно-коммуникационной, социальной инфраструктуры участников сетевого взаимодействия
Временные	Ускорение процессов мобилизации и передачи информации, знаний, опыта, технологий, а также обратной связи в процессах коммуникации. Повышение оперативности принятия решений
Управленческие	Создание распределенных структур, где по-новому распределены функции и ответственность: формирование межвузовской и межфункциональной команды, обладающей высокими компетенциями
Социальные	Улучшение имиджа участника сети. Мотивация к самосовершенствованию. Повышение престижности

Возможности сетевого взаимодействия раскрываются в технологии его использования. Базовым элементом технологии является организация совместного методического проектирования в образовательной сети, имеющей внешних партнеров. Совместное методическое проектирование на основе сетевого взаимодействия расширяет масштаб инновационной деятельности педагогов, позволяет перейти от позиции реципиента инноваций к позиции соразработчика, увидеть значимость инновационной деятельности, что оказывает влияние на вовлеченность в инновационную деятельность и повышает готовность педагогов к инновационному развитию [Зубарева 2011].

Совместное методическое проектирование отличается от других типов проектной деятельности предметом, продуктом, фокусом и способом проектной деятельности, должно сопровождаться формированием, с одной стороны, кол-

лективного субъекта сетевого взаимодействия, а с другой стороны - субъекта инновационного развития конкретной образовательной организации.

Групповая рефлексия в сетевом взаимодействии - это способность понимать причины успехов и неудач в инновационном процессе, за счет анализа своей педагогической деятельности, опыта освоения и разработки, новых способов организации образовательного процесса. При систематическом характере групповой рефлексии меняется ее содержание. На первом этапе она сводится к пониманию происходящего, сравнению с пониманием других, на втором этапе – к конструированию коллективно распределенного действия, на третьем этапе – к выделению эффективных способов коллективной распределенной деятельности.

Совместная организация повышения квалификации строится вокруг предмета коллективных разработок, в которых акцент переносится с отдельных элементов образовательной программы на специфику содержания образования и способы достижения образовательных результатов.

Создание единой информационной сети для инновационного развития ОУ должно базироваться на цикле обращения знаний внутри образовательной сети и формирования сетевой памяти в форме банка инновационных разработок.

Эффективность коммуникации в образовательной сети определяется ее продуктивным характером для решения задач совместного методического проектирования и поддержкой системы горизонтальных связей между педагогами внутри сети, а также с внешними партнерами.

Управление сетевым взаимодействием для инновационного развития ОУ требует создания ресурсного центра, который организует сопровождение и поддержку сетевого взаимодействия. Ресурсный центр представляет собой комплекс функциональных позиций, обеспечивающих сетевое взаимодействие: научный руководитель, менеджер образовательного проекта, тьютор, тренеры, эксперты, модератор, аналитик, методист, методолог, редактор сайта и веб-мастер.

Модель использования сетевого взаимодействия для инновационного развития ОУ оказывает влияние на образовательные результаты школьников: рост количества образовательных достижений обучающихся, увеличение количества образовательных проектов учащихся, увеличение количества участников и победителей олимпиад, улучшение качества обучения.

Реализация модели использования сетевого взаимодействия для инновационного развития ОУ позволила преодолеть локализацию инновационного процесса, расширить масштаб инновации, повысить инновационный потенциал разработок, выйти на федеральный уровень с инновационными педагогическими разработками, это все в целом свидетельствовало об эффективности модели использования сетевого взаимодействия и нашло подтверждение при оценке результатов опытно-экспериментальной работы по выявлению эффективности модели на основе разработанной системы критериев и показателей.

Критериями инновационного развития на основании основных параметров развития образовательного учреждения могут стать:

- появление стратегической направленности инновационной деятельности;

- обновление содержания, форм и средств организации образовательного процесса на основе совместной коллективной распределенной проектной деятельности участников сети, включая руководителей, педагогов и учащихся;

- перенос (конкретизация) норм и способов, возникающих в сетевом взаимодействии, в организацию образовательного процесса, инновационной деятельности и управления образовательным учреждением;

- создание сетевой организационной структуры образовательного учреждения на основе перераспределения полномочий и функций в организацию образовательного процесса, инновационной деятельности и управления образовательным учреждением;

- формирование готовности педагогов к инновационному развитию.

Библиографический список

Литература

Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе и его закономерные основы и методы [Текст]: учеб. - метод. пособие / С. И. Архангельский - М.: Высшая школа, 1980. - 368 с.

Белевцев, А. М. Методические аспекты имитационного моделирования распределенных систем запросного типа [Текст] / А. М. Белевцев // Известия Южного федерального университета, технические науки. – 2004. – Том 37. – С. 69–75.

Бугрова, Н. С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров [Текст] : Автореф. дис. … канд. пед. наук./ Н. С. Бугрова – Омск, 2009.

Василевская, Е. В. Взаимодействие в условиях сетевой организации муниципальной методической службы [Текст] / Е. В. Василевская // Взаимодействие органов управления образованием и методических служб : сб. науч.-метод. материалов / сост. Л. И. Филатова ; науч. ред. Э. М. Никитин. – М. : АПК и ППРО, 2005. – 152 с

Дубровина, Т. Л. Возможности неформального педагогического образования в основе повышения квалификации преподавателей профессионального цикла СПО / Т. Л. Дубровина // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5 (42). – С. 114–121

Зубарева, Т. А. Использование сетевого взаимодействия для инновационного развития образовательных учреждений [Текст] / Т. А. Зубарева: автореф. дис. … канд. пед. наук. – Томск, 2011.

Калинкина, Е. Г. Сетевые педагогические сообщества, как средство повышения эффективности взаимодействия субъектов образовательного процесса, в условиях информационного общества. [Текст] / Е. Г. Калинкина.- Международная научно-практическая конференция Инфо-стратегия, 2011

Модели сетевого взаимодействия кластерного типа учреждений педагогического образования для уровня дополнительного профессионального образования [Текст]: методические рекомендации. - СПб-Тюмень: ТОГИРРО, 2017. - 88 с.

Мухачева, Л. В. Сетевое взаимодействие организаций по выравниванию образовательных результатов в работающих в неблагоприятных социальных условиях школах [Текст] / Л. В. Мухачева // Человек и образования. – 2018. – № 2(55). – 33–38

Патаракин, Е. Д. Сетевые сообщества и обучение [Текст] / Е. Д. Патаракин. – М.: ПЕРСЭ, 2006. – 112 с.

Стребкова, И. В. «Сетевое взаимодействие в педагогических сообществах» Материал из Saratov FIO Wiki. [Текст]: доклад для интернет-конференции "Организация сетевого взаимодействия: опыт и перспективы 2011 год"[Текст] / И. В. Стребкова. - МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 12" г. Балаково Саратовской области

Сунгуров, П. Н. Методологии исследования сетевых педагогических сообществ [Текст] / П. Н. Сунгуров. - Санкт-Петербург. Изд-во Эмиссия. – 2010 - с. 236.,230

Широкова, И. Э. Сетевое взаимодействие педагогов Иркутской области в системе повышения квалификации в межкурсовой период [Текст] / И. Э. Широкова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. – № 1 (10). – С. 94–97

Щедровицкий, П. Г. Пространство свободы [Текст] / П. Г. Щедровицкий // Народное образование. – 1997. –№1. – С. 46–51.

Электронные ресурсы

Сергодеев, В. А. Сетевые интернет - сообщества: сущность и социокультурные характеристики. [Электронный ресурс] / В. А. Сергодеев. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/setevye-internet-soobschestva-suschnost-i-sotsiokulturnye-harakteristiki. – Дата обращения: 26.10.2018